

臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度中簡字第493號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 董昀翔

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第4643號），本院逕以簡易判決如下：

主 文

董昀翔犯竊盜罪，處罰金新臺幣參仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案犯罪所得威士忌壹瓶沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告董昀翔所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

（二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告：1. 不思以正途獲取財物，以不法手段竊取告訴人李嫻禎管理之物，所為應予非難；2. 犯後已坦承犯行，然並未與告訴人達成和解，告訴人表示由法院依法判決（參本院卷第15頁）；3. 兼衡其犯罪之動機、目的、徒手竊取之手段、竊得之物之價值，暨其自述之智識程度、家庭及經濟狀況等（參偵卷第17頁）一切情狀，量處如主文所示之刑，並均諭知易服勞役之折算標準。

三、沒收部分：

被告竊得之威士忌1瓶（價值約新臺幣1,380元），為被告之犯罪所得，爰依刑法第38條之1第1項前段之規定宣告沒收，並依同條第3項規定諭知於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第450條第1項、第454條

第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本案經檢察官楊仕正聲請簡易判決處刑。

中華民國 114 年 3 月 21 日
臺中簡易庭 法官 李依達

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（應附繕本）。

告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

書記官 許采婕

中華民國 114 年 3 月 21 日

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

附件：

臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

114年度偵字第4643號

被 告 董昀翔 男 48歲（民國00年0月00日生）

住○○市○區○道路00○0號2樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、董昀翔意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國113年12月23日6時37分許，在臺中市○區○○街0號統一超商

明義門市內，徒手竊取李珮禎所管理威士忌1瓶（價值新臺幣1380元），得手後放入外套內離去。嗣李珮禎發現遭竊報警處理，經警調閱現場監視器畫面，始循線查悉上情。

二、案經李珮禎訴由臺中市政府警察局第一分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實業據被告董昀翔於警詢及本署偵查中坦承不諱，核與證人即告訴人李珮禎於警詢證訴情節相符，並有現場監視器錄影翻拍照片在卷可憑，足認被告之自白與事實相符。本件事證明確，被告犯嫌堪予認定。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告未扣案之犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項規定予以沒收。如全部或一部不能或不宜沒收者，請依同條第3項規定，追徵其價額。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣臺中地方法院

中 華 民 國 114 年 2 月 7 日
檢 察 官 楊仕正

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 114 年 2 月 19 日
書 記 官 吳宛萱

附錄本案所犯法條全文

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。