

臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度中簡字第541號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 邱奕安

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第7968號），本院判決如下：

主 文

邱奕安犯竊盜罪，累犯，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得海賊王一番賞公仔肆個沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告邱奕安所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

（二）被告前因竊盜、妨害電腦使用等案件，經法院分別判處罪刑，應執行有期徒刑1年5月、11月確定，嗣經接續執行，於民國113年3月9日縮短刑期執行完畢等情，有法院前案紀錄表在卷可稽（見本院卷第13-30頁），是被告於徒刑執行完畢5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，自符合刑法第47條第1項累犯之要件。另依司法院釋字第775號解釋意旨，不分情節，一律加重累犯之刑期，有違憲法罪刑相當原則，於法律修正前，為避免上述罪刑不相當之情形，法院就該個案應依上開解釋意旨裁量是否加重其刑。本院審酌被告前案入監執行期間非短，執行完畢後被告又再犯與前案同罪質之本案犯行，足徵其有立法意旨所指之特別惡性及對刑罰反應

力薄弱明確，並參酌前開解釋之意旨，認被告依照刑法第47條第1項規定，就其本案所犯之罪加重其刑，與憲法罪刑相當之原則無違，爰依法加重其刑。

(三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前有竊盜前科，不思循正途獲取所需，竟恣意竊取他人財物，明顯欠缺尊重他人財產權之觀念，法紀觀念實屬薄弱，且迄今仍未與告訴人賴宇凡達成和解，賠償損失以獲取諒解，所為實屬不該；惟念被告犯罪時所採之手段尚屬平和，犯後坦承犯行不諱，態度尚可，兼衡被告所竊財物之價值、犯罪目的、動機，暨其自述國中畢業之智識程度、目前職業工、家庭經濟生活狀況勉持（見偵卷第41頁）暨其前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；犯罪所得之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1項前段、第3項定有明文。查被告所竊得之海賊王一番賞公仔4個，為其犯罪所得，未據扣案，亦未實際發還告訴人，應依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

本案經檢察官黃秋婷聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
臺中簡易庭 法 官 傅可晴

以上正本證明與原本無異。

告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

書記官 廖春玉

中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

附錄本案論罪科刑法條：

刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

【附件】

臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 攝股

114年度偵字第7968號

被 告 邱奕安 男 40歲（民國00年0月0日生）
籍設桃園市○○區○○路0段000號4
樓（桃園○○○○○○○○○○）
居桃園市○○區○○路000號14樓之2
國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

- 一、邱奕安前因竊盜、妨害電腦使用等案件，經法院判決後，分別定應執行有期徒刑1年5月、11月確定，嗣經接續執行，於民國113年3月9日縮短刑期執行完畢。詎其仍不知悔改，意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於附表所示之時、地，徒手竊取賴宇凡所有、放在機臺上之如附表所示數量之海賊王一番賞公仔。嗣經賴宇凡發現失竊而報警處理，經警調閱監視錄影畫面而循線查獲。
- 二、案經賴宇凡訴由臺中市政府警察局第六分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
----	------	------

01

1	被告邱奕安於警詢之自白	全部犯罪事實。
2	證人即告訴人賴宇凡於警詢時之指訴	全部犯罪事實。
3	警員之職務報告、臺中市政府警察局第六分局西屯派出所受(處)理案件證明單、受理各類案件紀錄表等各1份及照片共13張(含監視錄影擷取翻拍照片、被告另案查獲到案照片及現場照片)	全部犯罪事實。

02

03

04

05

06

07

08

09

10

11

12

13

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。又被告有犯罪事實欄所載之有期徒刑執行完畢，此有本署刑案資料查註紀錄表在卷可稽，其於有期徒刑執行完畢5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，該當刑法第47條第1項之累犯。被告所犯部分前案之犯罪類型、罪質、手段與法益侵害結果與本案犯行相同，彰顯其法遵循意識不足，佐以本案犯罪情節、被告之個人情狀，依累犯規定加重其刑，並無司法院大法官釋字第775號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其應負擔罪責之疑慮，故請依刑法第47條第1項規定，加重其刑。另被告竊取之上開公仔，係其犯罪所得，請依刑法第38條之1規定，宣告沒收，如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

14

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

15

此 致

16

臺灣臺中地方法院

17

中 華 民 國 114 年 2 月 22 日

01
02
03
04
05
06

檢 察 官 洪國朝

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 114 年 3 月 5 日

書 記 官 呂雅琪

附表：

編號	時間	地點	公仔數量	價值 (新臺幣)
1	114年1月1日下午6時45分許	臺中市○○區○○路0段00號夾娃娃機店	4個	4500元