臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

02 114年度中簡字第551號

- 03 聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 洪仁山
- 05 0000000000000000

01

26

27

28

29

31

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請簡易判決處刑(113年度值 09 字第47730號),本院判決如下:
- 10 主 文
- 11 洪仁山犯竊盜罪,處拘役肆拾日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元 12 折算壹日。未扣案之安全帽壹頂沒收,於全部或一部不能沒收或 13 不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 14 犯罪事實及理由
- 15 一、本案犯罪事實、證據及適用法條,均引用檢察官聲請簡易判 16 決處刑書所載(詳附件)。
- 二、被告洪仁山前因違反個人資料保護法案件,經本院以107年 17 度中簡字第2967號判決判處有期徒刑3月確定,於民國112年 18 11月1日縮刑期滿執行完畢,有法院前案紀錄表可佐,被告 19 於徒刑執行完畢5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪, 20 固為累犯,惟本院審酌被告於前揭構成累犯之前案係違反個 21 人資料保護法案件,雖與本案同屬故意犯罪,然其於前案與 22 本案所犯之罪,在所侵害之法益、犯罪方式、罪質均非相 23 同,尚難認其有何特別惡性或對刑罰反應力薄弱之情形,爰 24 依司法院釋字第775號解釋意旨,裁量後不予加重其刑。 25
 - 三、爰以行為人為基礎,審酌被告不思以己身之力循正當途徑獲取所需,竟竊取他人財物,欠缺對他人財產權之尊重,所為誠屬不該;考量被告犯後坦承犯行,惟尚未與被害人黃俊瑋成立調解或彌補損害之犯後態度,併參酌被告行竊之手段尚屬平和、犯罪動機,及其於警詢時自陳之智識程度、生活狀況(見偵卷第11頁之警詢筆錄「受詢問人」欄之記載)等一

- 01 切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標 02 準,以資懲儆。
- 03 四、被告所竊得之安全帽1頂,核屬本案犯罪所得,未據扣案,
 04 亦未發還被害人,爰依刑法第38條之1第1項前段、第3項規
 05 定宣告沒收,於全部或一部不能或不宜執行沒收時,追徵其

06 價額。

- 07 五、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項、第450 08 條第1項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 09 六、如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院合議庭提出 10 上訴狀(須附繕本)。
- 11 本案經檢察官鄭葆琳聲請以簡易判決處刑。
- 12 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日 13 刑事第十七庭 法 官 黃品瑜
- 14 以上正本證明與原本無異。
- 15 如不服本判決,應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀(應
- 16 附繕本)。
- 17 告訴人或被害人如不服判決,應備理由具狀向檢察官請求上訴,
- 18 上訴期間之計算,以檢察官收受判決正本之日起算。
- 19 書記官 楊子儀
- 20 中華 民國 114 年 3 月 25 日
- 21 附錄論罪科刑法條
- 22 刑法第320條
- 23 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 24 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 25 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 26 項之規定處斷。
- 27 前二項之未遂犯罰之。
- 28 附件:
- 29 臺灣臺中地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 堅股
- 30 113年度偵字第47730號
- 31 被 告 洪仁山 男 45歲(民國00年00月00日生)

01

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

24

25

26

27

28

29

31

23

住彰化縣○○鎮○○路0段000號7樓

居臺中市〇區〇〇街00巷00號之3C室

國民身分證統一編號:Z00000000號

上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認宜聲請以簡易判決處 刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、洪仁山前因違反個人資料保護法案件,經臺灣臺中地方法院 以107年度中簡字第2967號判決判處有期徒刑3月確定,於民 國112年11月1日縮短刑期執行完畢。詎猶不知警惕,意圖為 自己不法所有,基於竊盜之犯意,於113年8月18日12時28分 許,在臺中市○區○○街000巷0號前,徒手竊取黃俊瑋所有 放置在停放該處車牌號碼000-0000號普通重型機車坐墊上之 安全帽1頂,得手後騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車離 去。嗣黃俊瑋發現遭竊報警處理,經警調閱監視器而循線查 悉上情。
- 二、案經臺中市政府警察局第二分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、上開犯罪事實,業據被告洪仁山於警詢時及偵查中坦承不 諱,核與證人黃俊瑋於警詢時證稱相符。此外,並有員警偵 辦刑案職務報告、現場及監視器畫面翻拍照片、車輛詳細資 料報表等附卷供參,是被告自白核與事實相符,其罪嫌應堪 認定。
- 二、核被告洪仁山所為,係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。被告 有犯罪事實欄所載之有期徒刑執行完畢,此有本署刑案資料 查註紀錄表在卷可稽,其於有期徒刑執行完畢5年以內故意 再犯本件有期徒刑以上之罪,該當刑法第47條第1項之累 犯。審酌被告本案所涉犯罪類型,並非一時失慮、偶然發 生,而前罪之徒刑執行無成效,被告對於刑罰之反應力顯然 薄弱,加重其法定最低度刑,並無司法院大法官釋字第775 號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其應負擔罪責之疑

01		慮,請	依刑法	第47條	第1項表	見定,力	加重其开	刂。被台	告所竊安	全	
02		帽核屬	被告犯	罪所得	4,且並	未實際	合法發	還被害	人黄俊	瑋,	
03		請依刑	法第38	條之1	第1項前	段規定	,宣告:	沒收;	如全部	或一	
04		部不能	沒收時	,請依	灰同條第	3項規定	定,追徵	 其價額	頂。		
05	三、	依刑事	訴訟法	第4514	條第1項	聲請逕	以簡易	判決處	刑。		
06		此 致									
07	臺灣	臺中地	方法院								
08	中	華	民	國	113	年	12	月	16	日	
09		檢察官				察官	鄭葆:	鄭葆琳			