臺灣臺中地方法院刑事判決

114年度交易字第157號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 陳冠霖

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第56791號），聲請改依協商程序而為判決，判決如下：

主 文

陳冠霖犯刑法第185條之3第1項第3款之罪，處有期徒刑3月，併科罰金新臺幣2萬元，有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役，均以新臺幣1千元折算1日。

扣案之濾嘴1組沒收。

犯罪事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，除證據部分增列「被告於本院準備程序之自白」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。
- 二、本件經檢察官與被告於審判外達成協商之合意且被告已認罪，其合意內容如主文所示。經查，上開協商合意並無刑事訴訟法第455條之4第1項所列情形之一，檢察官聲請改依協商程序而為判決，本院爰不經言詞辯論，於協商合意範圍內為協商判決。
- 三、應適用之法條：刑事訴訟法第455條之2第1項、第455條之4第2項、第455條之8、第454條第2項。
- 四、本判決除有刑事訴訟法第455條之4第1項第1款於本訊問程序終結前，被告撤銷協商合意或檢察官撤回協商聲請者；第2款被告協商之意思非出於自由意志者；第4款被告所犯之罪非第455條之2第1項所定得以聲請協商判決者；第6款被告有其他較重之裁判上一罪之犯罪事實者；第7款法院認應諭知免刑或免訴、不受理者情形之一，及違反同條第2項「法院

01 應於協商合意範圍內為判決；法院為協商判決所科之刑，以
02 宣告緩刑或2年以下有期徒刑、拘役或罰金為限」之規定者
03 外，不得上訴。

04 五、如有上開可得上訴情形，應於收受判決送達後20日內向本院
05 提出上訴書狀（應敘述具體理由並附繕本）。上訴書狀如未
06 敘述理由，應於上訴期間屆滿後20日內補提理由書於本院。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日
08 刑 事 第 八 庭 法 官 李 宜 璇

09 以上正本證明與原本無異。

10 書記官 巫惠穎

11 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日

12 ◎附錄論罪科刑之法條

13 中華民國刑法第185條之3第1項第3款

14 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處2年以下有期徒刑
15 ，得併科20萬元以下罰金：

16 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
17 達行政院公告之品項及濃度值以上。

18 【附件】

19 臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

瑜股

20 113年度偵字第56791號

21 被 告 陳冠霖 男 25歲（民國00年00月00日生）

22 住彰化縣○○市○○路0段00巷00號

23 國民身分證統一編號：Z000000000號

24 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將
25 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

26 犯罪事實

27 一、陳冠霖於民國113年5月1日上午某時許，在彰化縣○○市○
28 ○路0段00巷00號住處內，以將第三級毒品愷他命捲入香菸
29 點燃吸食煙霧之方式，施用第三級毒品愷他命後，明知已達
30 不能安全駕駛動力交通工具之程度，仍於施用上開毒品完畢
31 後，於113年5月2日19時許，駕駛車牌號碼000-0000號自小

01 客車上路，嗣於同日20時25分許，行經臺中市○○區○○路
02 000號前，因違規停車且散發濃厚愷他命燃燒味道而為警攔
03 查，於盤查過程中經被告同意自願搜索，於車內中央扶手置
04 物箱內發現並扣得含有第三級毒品愷他命香菸濾嘴1支，經
05 其自願同意採集尿液送驗，結果呈愷他命、去甲基愷他命陽
06 性反應，且濃度值分別達1651ng/mL、3879ng/mL，始悉上
07 情。因認被告涉有刑法第185條之3第1項第3款服用毒品致不
08 能安全駕駛動力交通工具罪嫌。

09 二、案經臺中市政府警察局豐原分局報告偵辦。

10 證據並所犯法條

11 一、詢據被告陳冠霖固坦承有於上開時地施用第三級毒品愷他
12 命，惟矢口否認有何施用第三級毒品愷他命後駕駛動力交通工
13 具之情，辯稱：我是113年5月1日早上在戶籍地施用愷他
14 命，不是被查獲當天施用，且我開車時意識是清醒云云。惟
15 查，被告於113年5月2日20時25分許駕駛車牌號碼000-0000
16 號自用小客車因違規停車為警盤查，此有員警職務報告在卷
17 可稽。又被告於同日經警徵得其同意採集尿液送驗結果愷他
18 命、去甲基愷他命均呈陽性反應（尿液中愷他命濃度為1651
19 ng/mL、去甲基愷他命濃度為3879ng/mL），且前開尿液檢驗
20 結果之愷他命、去甲基愷他命濃度均大於「中華民國刑法第
21 185條之3第1項第3款尿液確認檢驗判定檢出毒品品項及濃度
22 值」所定愷他命、去甲基愷他命之濃度值，此有自願受採尿
23 同意書、臺中市政府警察局保安警察大隊第二中隊毒品危害
24 防制條例案件代號與真實姓名對照表及欣生生物科技股份有
25 限公司濫用藥物尿液檢驗報告（報告編號：00000000號）在
26 卷可稽，堪認被告確有施用毒品後駕駛動力交通工具之情，
27 是被告所辯顯係臨訟卸責之詞，不足採信，被告犯嫌應堪認
28 定。

29 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第3款之服用毒品致
30 不能安全駕駛動力交通工具罪嫌。

31 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

01 此 致
02 臺灣臺中地方法院
03 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日
04 檢察官 詹益昌

05 本件正本證明與原本無異
06 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日
07 書記官 陳文豐

08 附錄本案所犯法條全文

09 中華民國刑法第185條之3

10 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
11 ，得併科 30 萬元以下罰金：

12 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
13 達百分之零點零五以上。

14 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
15 能安全駕駛。

16 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
17 達行政院公告之品項及濃度值以上。

18 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
19 之物，致不能安全駕駛。

20 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
21 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
22 得併科 1 百萬元以下罰金。

23 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
24 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
25 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
26 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
27 下罰金。