臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第13號

- 03 公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 被 告 張祐誠
- 05
- 06 上列被告因過失傷害案件,經檢察官提起公訴(113年度軍偵字 07 第227號),被告已自白犯罪,本院合議庭認宜以簡易判決處 08 刑,裁定由受命法官獨任逕以簡易判決處刑如下:

09 主 文

01

02

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

27

28

29

張祐誠汽車駕駛人,未領有駕駛執照駕車而犯過失傷害罪,處拘 役肆拾伍日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實及證據,除起訴書犯罪事實欄一末行應補充記載「張祐誠於肇事後,在有偵查犯罪職權之機關或公務員發覺其犯罪前,即於接獲報案惟不知肇事人姓名之員警前往處理時在場,且主動向員警承認為肇事人,對於未發覺之罪自首而接受裁判」,並補充「臺中市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單、被告張祐誠之駕籍資料、車籍資料、臺中市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表、臺中市政府警察局交通事故補充資料表」為證據外,餘均引用起訴書之記載(如附件)。

二、論罪科刑:

(一)按刑法總則之加重,係概括性之規定,所有罪名均一體適用;刑法分則之加重,係就犯罪類型變更之個別犯罪行為予以加重,成為另一獨立之罪名。(按:修正前)道路交通管理處罰條例第86條第1項關於汽車駕駛人,行經行人穿越道不依規定讓行人優先通行,因而致人受傷或死亡,依法應負刑事責任者,加重其刑至2分之1之規定,係就(按:修正前)刑法第276條第1項之過失致人於死罪、同條第2項之業務過失致人於死罪,(按:修正前)同法第284條第1項之過

失傷害(及致重傷)罪、同條第2項之業務過失傷害(及致 重傷)罪之基本犯罪類型,對於加害人為汽車駕駛人,於從 事駕駛汽車之特定行為時,於行經行人穿越道之特定地點, 不依規定讓行人優先通行,因而致人受傷或死亡之特殊行為 要件予以加重處罰,已就上述(按:修正前)刑法第276條 第1、2項, (按:修正前)同法第284條第1、2項各罪犯罪 類型變更之個別犯罪行為予以加重,而成另一獨立之罪名, 自屬刑法分則加重之性質(最高法院99年度台非字第198號 判決意旨參照)。是道路交通管理處罰條例第86條第1項第1 款中「無駕駛執照駕車」係屬就刑法第276條及同法第284條 各罪犯罪具特殊要件時予以加重處罰之規定,乃就犯罪類型 變更之個別犯罪行為予以加重,自屬刑法分則加重之性質而 成為另一獨立之罪名,先予敘明。查被告於案發時並未考領 普通重型機車駕駛執照,有道路交通事故調查報告表(二)、被 告駕籍資料各1份在卷可佐(見軍偵卷第31、53頁), 詎其 仍騎乘普通重型機車上路,並致告訴人吳佩欣受有起訴書犯 罪事實欄一所載之傷勢,是核被告所為,係犯道路交通管理 處罰條例第86條第1項第1款、刑法第284條前段之汽車駕駛 人未領有駕駛執照駕車因而過失傷害人罪。

(二)刑之加重、減輕事由:

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 1.被告未領有駕駛執照駕車,因而致告訴人受傷,本院審酌其過失程度、違反道路交通安全規則之嚴重性及對交通安全之 危害程度,爰依道路交通管理處罰條例第86條第1項第1款之 規定加重其刑。
- 2.被告犯後留在現場,於有偵查權限之公務員或機關發覺前, 向前往現場處理車禍事故之警員坦承為肇事者,自首而接受 裁判乙節,有臺中市政府警察局道路交通事故肇事人自首情 形紀錄表在卷可稽(見軍偵卷第63頁),符合自首之要件, 爰依刑法第62條前段規定減輕其刑,並依法先加後減之。
- (三)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告騎乘普通重型機車時,原應注意兩車併行之距離,隨時採取必要之安全措施,而依

當時亦無不能注意之情事,竟疏未注意及此,行駛於上開禁 01 止變換車道之路段行駛時,因違規變換車道,肇致本件車禍 事故發生,造成告訴人受有起訴書所載之傷害結果,徒增渠 身體不適及生活不便,所為實屬不該;兼衡被告於警詢中坦 04 認犯行,然迄未與告訴人商談調解、亦未賠償告訴人所受損 害之犯罪後態度; 另參以被告就本案之過失程度、肇事情 節、告訴人所受之傷勢情形,暨斟酌被告自述為高中肄業、 07 已退伍、家境小康之智識程度、家庭生活及經濟狀況(見軍 偵卷第19頁警詢筆錄受詢問人欄之記載、第97頁臺灣臺中地 09 方檢察署辦案公務電話紀錄表)及前科素行等一切情狀,量 10 處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。 11 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項,逕以 12 簡易判決處刑如主文。 13 四、如不服本判決,得於收受判決正本送達之翌日起20日內,向 14 本庭提出上訴狀,上訴於本院合議庭(須附繕本)。 15 本案經檢察官鄭仙杏提起公訴,檢察官張添興到庭執行職務。 16 中 菙 民 114 年 2 國 月 8 17 日 刑事第十四庭 法 官 曹宜琳 18 以上正本證明與原本無異。 19 告訴人或被害人如不服判決,應備理由具狀向檢察官請求上訴, 20 上訴期間之計算,以檢察官收受判決正本之日起算。 21 書記官 張晏齊 2 中 菙 民 114 年 8 23 國 月 日 中華民國刑法第284條 24 因過失傷害人者,處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰 25 金;致重傷者,處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。 26 附件: 27 臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書 28 113年度軍偵字第227號 29 21歲(民國00年0月00日生) 被 告 張祐誠 男

31

住○○市○區○○街000號

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

上列被告因過失傷害案件,業經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、張祐誠於民國112年11月2日下午無照騎乘車牌號碼000-000 號普通重型機車,沿臺中市太平區中山路由東往西方向行 駛,同日15時28分許途經中山路與振福路交岔路口時,原應 注意兩車併行之距離,隨時採取必要之安全措施,而依當時 天候晴、日間自然光線、柏油路面乾燥無缺陷、道路無障礙 物、視距良好,亦無不能注意之情事,竟疏未注意及此,行 駛於上開禁止變換車道之路段行駛時,因違規變換車道,致 擦撞在右後方、由吳佩欣騎乘、沿中山路由東往西方向行駛 之車牌號碼000-0000號普通重型機車,致吳佩欣人倒地,受 有雙下肢擦挫傷、右上肢擦挫傷、右胸壁疼痛等傷害。
- 二、案經吳佩欣訴由臺中市政府警察局太平分局報告偵辦。 證據並所犯法條
- 一、被告張祐誠經傳喚未到庭,惟於警詢自白犯罪,核與告訴人即證人吳佩欣於偵查中證述之情節大致相符,並有道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)、(二)、臺中市政府警察局道路交通事故談話紀錄表、道路交通事故初步分析研判表、現場、車損照片12張、監視錄影翻拍照片4張及中國醫藥大學附設醫院診斷證明書1份在卷可佐。被告犯嫌應堪認定。
- 二、核被告張祐誠所為,係犯道路交通管理處罰條例第86條第1
 項第1款、刑法第284條前段之未領有駕駛執照駕車過失傷害
 罪嫌。
- 27 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 28 此 致
- 29 臺灣臺中地方法院
- 30 中 華 民 國 113 年 9 月 24 日 31 檢 察 官 鄭仙杏

01 本件正本證明與原本無異

02 中華民國 113 年 10 月 9 日

書記官陳韻羽