

臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度原簡字第7號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官  
被 告 林國榮

指定辯護人 本院公設辯護人蔡育萍

上列被告因違反性騷擾防治法案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第19761號），被告自白犯罪（113年度原易字第106號），本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

乙○○犯跟蹤騷擾罪，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實一第2至3行「乙○○於民國112年11月20日上午8時許」應更正為「乙○○於民國112年11月20日下午某時許」、證據部分補充「被告乙○○於本院審理時之自白」外，其餘均引用起訴書之記載（如附件）。

二、核被告乙○○所為，係犯跟蹤騷擾防制法第18條第1項之跟蹤騷擾罪。又依跟蹤騷擾防制法第3條第1項規定，所謂跟蹤騷擾行為，係以行為人對特定人「反覆或持續」實施為其要件，故跟蹤騷擾罪顯具有集合犯之性質。是以，被告基於單一目的，於密接之時、地，反覆、持續對告訴人甲○實施上開跟蹤騷擾行為，屬集合犯，應僅論以一罪。公訴意旨認被告所為屬接續犯，容有誤會。

三、爰審酌被告為滿足自身私慾，反覆、持續為上開跟蹤騷擾犯行，嚴重影響告訴人之生活，所為實值非難；復斟酌被告犯

01 後終能坦承犯行，雖有意與告訴人商談和解，但因告訴人之  
02 父親表明不願意，致未與告訴人達成和解；暨被告於本院審  
03 理時所陳之學、經歷及家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主  
04 文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

05 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項，逕以簡易判決  
06 處刑如主文。

07 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴  
08 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

09 本案經檢察官蔣忠義提起公訴，檢察官丙○○到庭執行職務。

10 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日

11 刑事第十八庭 法 官 簡志宇

12 以上正本證明與原本無異。

13 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，  
14 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

15 書記官 陳品均

16 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日

17 附錄本案論罪科刑法條：

18 跟蹤騷擾防制法第18條第1項

19 實行跟蹤騷擾行為者，處1年以下有期徒刑、拘役或科或併科新  
20 臺幣10萬元以下罰金。

21 附件：

22 臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

23 113年度偵字第19761號

24 被 告 乙○○

25 上列被告因違反跟蹤騷擾防制法案件，已經偵查終結，認應提起  
26 公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、乙○○與代號AB000-K113006(真實姓名年籍詳卷，下稱甲

29 ○)是不相識之陌生人，乙○○於民國112年11月20日上午8

時許，在臺中市北區五常街與育德路交岔路口附近，見甲○獨自行走要到附近大學上課，有意追求、搭訕，竟基於實行跟蹤騷擾行為之犯意，違反甲○之意願，在後尾隨在五常街轉角處趕上甲○，擋在甲○前方以幫忙找貓加LINE為由進行搭訕，經甲○拒絕後，乙○○仍繼續纏著甲○數分鐘，甲○為求脫身，只好與其加為LINE好友。嗣後乙○○即於不詳時間傳LINE訊息給甲○，甲○不予理會，乙○○即又於同年12月4日上午8時30分許，在上開五常街等到甲○，即再向前搭訕與甲○講話，質問甲○為何不回訊息等語，甲○以很忙為由拒絕，繼續一路往附近大學校門口前行數分鐘，乙○○仍一直尾隨到該校門口，待甲○進入該校後始行離去。又於113年1月11日上午8時28分許，甲○在上開五常街行走，再遭乙○○發現，甲○遂切到對面路口，乙○○尾隨向前稱：

「學妹，學妹，你可不可以站著聽我說話一下…」等語，甲○因該日學校要考試趕時間，未予理會，乙○○仍繼續跟隨糾纏數分鐘，直至到達該校門口，甲○稱外校人不能進入校園內等語，乙○○遂在校門口同甲○進行對話，甲○再以考試遲到為由離開現場。乙○○以上開方式實行跟蹤騷擾甲○之行為，使甲○心生畏怖，經警循線查悉上情。

## 二、案經甲○訴由臺中市政府警察局第二分局報告偵辦。

### 證據並所犯法條

#### 一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告乙○○於警詢及偵查中之供述。	全部犯罪事實。
2	證人即告訴人甲○於警詢及偵查中之指證。	全部犯罪事實。
3	員警職務報告、被告LINE資料及照片、甲○提供錄音檔及譯文、跟蹤騷擾通	全部犯罪事實。證明113年1月11日上午8時25分許，被告與友人駕車到達甲○行走

01

報表、性騷擾防治法申訴表、性騷擾事件申訴調查報告書、性騷擾事件申訴書(紀錄)(警察機關使用)、被告提供與甲○之LINE訊息、監視器影像及翻拍照片	路段，下車尋找，發現甲○後，即上前搭訕，數分鐘完畢後，即於同日上午8時43分許，再與友人前往停車地點駕車離去，顯係明知甲○於該時間會出現在該路段走路上課，而刻意守候、跟蹤、尾隨，找貓僅是其藉口，經甲○拒絕後，且一路糾纏數分鐘之久，直到校門口為止等事實。
--	--

02

二、核被告乙○○所為，係犯跟蹤騷擾防制法第18條第1項之實行跟蹤騷擾行為罪嫌。被告前後數次尾隨、跟蹤、守候甲○之行為，係出於同一騷擾之目的，且依跟蹤騷擾防治法規定行為應有反覆性及持續性，應認被告之行為，為接續之一行為，請依接續犯論以包括一罪。

03

04

05

06

07

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

08

此 致

09

臺灣臺中地方法院

10

中 華 民 國 113 年 7 月 1 日

11

檢 察 官 蔣忠義