

臺灣臺中地方法院刑事裁定

114年度單聲沒字第34號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被 告 郭汎曲

上列聲請人因被告違反商標法案件（113年度軍偵字第104號），聲請單獨宣告沒收，本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物沒收之。

理 由

一、聲請意旨略以：被告郭汎曲因違反商標法案件，經本院以113年度中智簡字第39號判決判刑確定，扣案警方佯裝顧客購得之仿冒商標藍色墨水1件屬侵害商標權之商品，惟未經上開判決宣告沒收，爰依刑法第40條第2項、商標法第98條等規定，聲請單獨宣告沒收之等語。

二、按侵害商標權之物品，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之，商標法第98條定有明文；該等物品屬專科沒收之物，自得依刑法第40條第2項單獨宣告沒收之。

三、查聲請意旨所列事實，暨所指扣案如附表所示之物係該案中被告所涉犯罪事實之關聯客體，於該案中未曾經聲請宣告沒收等節，有被告於警詢及偵訊時之供述可佐，並有上開判決書、警政署刑事警察局扣押物品清單、鑑定報告、商標檢索資料、通訊軟體對話紀錄、網頁擷圖及採證照片等件在卷可參，復有如附表所示之物扣案可資佐證，自堪認定。扣案如附表所示之物係侵害商標權之物品，屬專科沒收之物，其所涉犯罪事實既已經偵查、審判終結而尚無以之作為證據之必要，其沒收部分亦無訴訟繫屬尚未消滅而經重行聲請宣告沒收之情形，揆諸前揭說明，自得予單獨宣告沒收。是聲請意旨於法尚無不合，應予准許。

01 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，裁定如主文。

02 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日

03 刑事第十一庭 法 官 陳怡秀

04 以上正本證明與原本無異。

05 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應  
06 附繕本）

07 書記官 陳亭卉

08 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日

09 附表：

10 物
仿冒日商精工愛普生公司商標墨水壹件