臺灣臺中地方法院刑事判決

114年度智易字第2號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 洪聖雯

上列被告因違反著作權法案件，經檢察官提起公訴（113年度偵
字第61001號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告洪聖雯明知「密扣式玻璃保鮮盒」商品介紹及商品照片之著作（下稱本案圖片），為他人享有著作財產權之攝影及美術著作，非經著作財產權人之同意或授權，不得擅自重製或公開傳輸，竟意圖銷售，基於擅自以重製及公開傳輸之方法侵害他人著作財產權之犯意，未經告訴人金德恩國際貿易有限公司之同意或授權，於民國113年2月29日前某日，在不詳地點，以電腦設備連接網際網路下載本案圖片2張，重製後傳輸張貼在其以蝦皮帳號「hong1995vivi0302」經營之蝦皮賣場「洪家衣裳」，作為販售該商品之介紹，使不特定人均可藉由點選上開網頁瀏覽本案圖片而公開傳輸，以此方式侵害告訴人之著作財產權。嗣告訴人員工於113年2月29日上網瀏覽發現，於113年8月29日向臺灣新北地方檢察署提出告訴而查獲上情。因認被告涉犯著作權法第92條之罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴；告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。查被告所涉著作權法第92條之罪嫌，依同法第100條前段之規定，須告訴乃論。茲因告訴人已於114年2月13日具狀撤回告訴，有刑事撤回告訴狀1份附卷可稽（見

01 本院卷第41頁)，爰不經言詞辯論，逕為不受理之判決。
02 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主
03 文。

04 本案經檢察官康淑芳提起公訴，檢察官謝宏偉到庭執行職務。

05 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日
06 刑事第六庭 法官 陳盈睿

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
09 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
10 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
11 逕送上級法院」。

12 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
13 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

14 書記官 陳芳瑤

15 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日