臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第256號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 邱寶玄

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第5332
2、54207、54208、54684號），被告自白犯罪，本院認為宜以簡
易判決處刑，爰不經通常審判程序（原案號：113年度易字第474
7號），逕以簡易判決處刑如下：

主 文

邱寶玄犯附表編號1至5主文欄所示之罪，各處如附表編號1至5主
文欄所示之刑及沒收。有期徒刑部分，應執行有期徒刑玖月，如
易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據名稱，除證據補充被告於本院審理程序
之自白外，其餘均引用附件檢察官起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一)、核被告邱寶玄就犯罪事實一、(一)、(三)、(四)所為，均係犯刑法
第320條第1項之竊盜罪；就犯罪事實一、(二)所為，係犯刑法
第320條第3項、第1項之竊盜未遂罪。犯罪事實一、(二)部
分，被告係基於單一犯意，於密切接近之時間，在同一地
點，以相同手法翻找告訴人曾鑑昌等人之攤位抽屜，各行為
間之獨立性極為薄弱，依一般社會通常觀念，難以強行分
開，在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，合為包括
之一行為予以評價，較為合理，應論以接續犯之包括一罪。

(二)、被告先後4次竊盜既遂犯行及1次竊盜未遂犯行，被害人不同，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(三)、檢察官於起訴書已指明：被告邱寶玄前因竊盜等案件，經本
院分別判處有期徒刑4月、9月確定後，再以112年度聲字第3

01 142號裁定應執行有期徒刑11月確定，於民國113年2月24日
02 執行完畢，並經蒞庭檢察官於本院審理時補充論告構成累犯
03 （見本院易字卷第62頁），核與檢察官所提出之被告之刑案
04 查註紀錄表（見偵54207卷第15頁）相符，其於有期徒刑執
05 行完畢後5年內故意再犯本案有期徒刑以上之5罪，均為累
06 犯，參酌司法院釋字第775號解釋之意旨，本院認被告前揭
07 犯行，與本案犯行，均同為竊盜犯罪，有其特別惡性及對刑
08 罰反應力薄弱之情況，認加重最低本刑並無罪刑不相當之情
09 形，而均應依刑法第47條第1項之規定加重其刑。

10 (四)、被告已著手犯罪事實一、(二)竊盜犯行而不遂，為未遂犯，爰
11 依刑法第25條第2項，按既遂犯之刑減輕之，且依法先加後
12 減之。

13 (五)、爰審酌 1.被告不思循正當途徑獲取財物，率然竊取告訴人等
14 之財產，造成告訴人等受有損失，所為應予非難。 2.被告坦
15 承犯行之犯後態度，尚未與告訴人等成立調解之情形。 3.被
16 告除前揭構成累犯之前科紀錄外，另有多次同質性竊盜罪前
17 科記錄之素行（見被告之法院前案紀錄表，本院易字卷第13
18 至29頁）。 4.被告於本院審理時所供述之教育程度、職業、
19 家庭經濟狀況等一切情狀（見本院易字卷第63頁），分別量
20 處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準，以示懲
21 儆。並審酌被告所犯有期徒刑之數罪（附表編號1、3至
22 5），均為竊盜案件，犯罪手法相似，犯罪時間有所間隔，
23 且被害人均不同，數罪關連性不高等情，定應執行之刑如主
24 文所示，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

25 三、沒收部分：

26 (一)、犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之，於全部或一部不能
27 沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。刑法第38條之1第1
28 項、第3項定有明文。

29 (二)、經查，被告所竊取：①犯罪事實一、(一)之錢包1只及其內之
30 現金5,000元、②犯罪事實一、(三)之香菸1包及1,500元硬
31 幣、③犯罪事實一、(四)之水梨2顆，均屬本案犯罪所得，且

01 未經發還或扣案，應於其各罪刑項下宣告沒收，於全部或一
02 部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。至被告所竊取
03 犯罪事實一、(一)之身分證、健保卡、郵局提款卡、合作金庫
04 提款卡及姜露熙居留證等物，雖亦為被告之犯罪所得，惟價
05 值非高，且均屬可掛失補發之物，本院倘予以沒收，恐徒增
06 執行上之成本，與前開物品之價值顯不相當，實欠缺刑法上
07 重要性，爰依刑法第38條之2第2項，不予宣告沒收。

08 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項、第450
09 條第1項，刑法第320條第1項、第3項、第25條第2項、第47
10 條第1項、第41條第1項前段、第51條第5款、第38條之1第1
11 項、第3項、第38條之2第2項，刑法施行法第1條之1，逕以
12 簡易判決處刑如主文。

13 五、如不服本判決，應自判決送達之日起20日內，向本院提起上
14 訴（應附繕本）。

15 本案經檢察官洪國朝提起公訴，檢察官陳怡廷到庭執行職務。

16 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日
17 刑事第二十庭 法官 徐煥淵

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（應
20 附繕本）。

21 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
22 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

23 書記官 顏伶純

24 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日

25 附錄本案論罪科刑法條：

26 中華民國刑法第320條

27 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
28 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

29 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
30 項之規定處斷。

31 前二項之未遂犯罰之。

附表：本案主文

編號	犯罪事實	主文
1	犯罪事實一、(一)	邱寶玄犯竊盜罪，累犯，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得錢包壹只及新臺幣伍仟元，均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
2	犯罪事實一、(二)	邱寶玄犯竊盜未遂罪，累犯，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
3	犯罪事實一、(三)， 被害人賴旭騰部分	邱寶玄犯竊盜罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得香菸壹包沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
4	犯罪事實一、(三)， 被害人謝嘉原部分	邱寶玄犯竊盜罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣壹仟伍佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
5	犯罪事實一、(四)	邱寶玄犯竊盜罪，累犯，處有期徒刑參月，如易科罰

01

		<p>金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得水梨貳顆，均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。</p>
--	--	---

02 附件：

03 臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

容股

04 113年度偵字第53322號

05 113年度偵字第54207號

06 113年度偵字第54208號

07 113年度偵字第54684號

08 被 告 邱寶玄 男 40歲（民國00年0月00日生）

09 住○○市○○區○○○路000巷00號

10 國民身分證統一編號：Z000000000號

11 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
12 事實及證據並所犯法條分敘如下：

13 犯罪事實

14 一、邱寶玄前因竊盜等案件，經臺灣臺中地方法院分別判處有期
15 徒刑4月、9月確定後，再以112年度聲字第3142號裁定應執
16 行有期徒刑11月確定，於民國113年2月24日執行完畢。詎猶
17 不知警惕，復意圖為自己不法之所有，分別基於竊盜之犯
18 意，(一)於113年5月24日18時7分許，在臺中市○○區○○路0
19 段00號前，見姜延磊停放在該處之車牌號碼000-0000號普通
20 重型機車鑰匙未取下，竟以該鑰匙開啟姜延磊之機車置物
21 箱，竊取姜延磊所有置於置物箱內之錢包（內有現金新臺幣
22 【下同】5,000元、身分證、健保卡、郵局提款卡、合作金
23 庫提款卡及姜露熙居留證）得手後，騎乘車牌號碼000-0000
24 號普通重型機車逃逸（113年度偵字第53322號）。(二)於113
25 年10月5日18時許，在臺中市○○區○○○道0段000號豐原
26 果菜批發市場，徒手開啟該市場攤商曾鍵昌、陳泓明、洪水

01 順及2個不詳攤商之攤位抽屜，經翻找該5個攤位抽屜後，未
02 發現有價值財物而未遂（113年度偵字第54207號）。(三)於11
03 3年8月27日22時15分許，在臺中市○○區○○路00巷00號，
04 徒手開啟賴旭騰、謝嘉原停放在該處之機車置物箱，竊取賴
05 旭騰所有置於置物箱內之香菸1包（價值100元）及謝嘉原所
06 有置於置物箱內之1,500元硬幣得手後，騎乘車牌號碼000-0
07 000號普通重型機車逃逸（113年度偵字第54208號）。(四)於1
08 13年10月13日18時20分許，在臺中市○○區○○路00號，
09 徒手竊取廖哲輝所有置於該址騎樓冰箱內之水梨2顆（價值
10 共計200元）得手，供已食用完畢（113年度偵字第54684
11 號）。嗣經姜延磊等人發現報警處理，經警調閱監視器錄影
12 畫面而循線查獲。

13 二、案經姜延磊訴由臺中市政府警察局大雅分局及曾鍵昌、陳泓
14 明、洪水順委由市場管理員陳佑德、廖哲輝訴由臺中市政府
15 警察局豐原分局報告偵辦。

16 證據並所犯法條

17 一、證據清單及待證事實：
18

編號	證據名稱	待證事實
1	被告邱寶玄於警詢時之供述。	(1)坦承犯罪事實欄一(一)、(四)所載之犯罪事實。 (2)矢口否認涉有犯罪事實欄一(二)、(三)所載之犯行，辯稱：伊只是去看看而已，並未偷竊云云。
2	告訴人姜延磊於警詢時之指訴。	證明犯罪事實欄一(一)所載之犯罪事實。
3	告訴代理人陳佑德於警詢時之指訴。	證明犯罪事實欄一(二)所載之犯罪事實。
4	證人即被害人賴旭騰於警詢時之指述。	證明犯罪事實欄一(三)所載之犯罪事實。

01

5	證人即被害人謝嘉原於警詢時之指述。	證明犯罪事實欄一(三)所載之犯罪事實。
6	告訴人廖哲輝於警詢時之指訴。	證明犯罪事實欄一(四)所載之犯罪事實。
7	警員之職務報告及監視器錄影畫面擷圖。	證明全部犯罪事實。
8	刑案資料查註紀錄表。	證明被告有犯罪事實欄所載之前科紀錄。

02

03

04

05

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

二、核被告邱寶玄所為，犯罪事實欄一(一)、(三)、(四)部分，係犯刑法第320條第1項之普通竊盜既遂罪嫌，犯罪事實欄一(二)部分，係犯320條第3項、第1項之普通竊盜未遂等罪嫌。又被告所為犯罪事實欄一(二)翻找告訴人曾鑑昌等人之攤位抽屜，均係於密接時間，以相同手法為之，各行為之獨立性薄弱，主觀上應係出於侵害不同告訴人財產法益之單一犯意，請論以接續犯。被告所為上開4次竊盜既遂及竊盜未遂犯行，犯意個別，行為互異，請予分論併罰。末被告未扣案之犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項規定予以沒收。如全部或一部不能或不宜沒收者，請依同條第3項規定，追徵其價額。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣臺中地方法院

中 華 民 國 113 年 11 月 14 日

檢 察 官 洪國朝