臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第299號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 林又崙

上列被告因背信案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第664號），被告自白犯罪（113年度易字第2551號），本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

林又崙犯背信罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年，並應按如附件一所示賠償金額及方式向黃士桓支付損害賠償。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告林又崙於本院準備程序時之自白」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件二）。
- 二、核被告林又崙所為，係犯刑法第342條第1項之背信罪。
- 三、爰審酌被告受託擔任日立機電股份有限公司之清算人，竟私自將該公司名下車牌號碼000-0000號自用小客貨車過戶予大同機電股份有限公司，且未將所取得之款項列入清算帳冊，違背其清算人職務之行為，所為應予非難，惟念及被告犯後終能坦承犯行，且與告訴人黃士桓達成調解，尚見悔意，暨被告於本院準備程序時自述高職畢業、目前已退休、家境不佳之生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。
- 四、被告前未曾受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽，被告犯後坦認犯罪，又與本案告訴人達成調解，有本院調解程序筆錄在卷可參，可見被告犯後盡力彌補其犯罪所生損害，甚有悔意，且被告此後別無其他犯罪紀錄，堪認其所犯本案僅係一時失慮、偶發所犯，經此刑

01 事偵審追訴程序及刑之宣告後，應能知所警惕，信無再犯之
02 虞，上開宣告之刑應以暫不執行為適當，爰依刑法第74條第
03 1項第1款之規定併予宣告如主文所示緩刑，並依刑法第74條
04 第2項第3款之規定諭知被告應按如附件一所示賠償金額及方
05 式向告訴人支付損害賠償。倘被告違反本院諭知之負擔而情
06 節重大，足認此次宣告之緩刑難收其預期效果而有執行刑罰
07 之必要者，檢察官尚得聲請撤銷本案緩刑之宣告，併此敘
08 明。

09 五、被告於偵訊時供稱：本案車輛拿去典當所取得的款項，我是
10 拿去清償公司對外的債務等語（見偵卷第87至88頁），且本
11 案依卷存事證尚不足以認定被告有因本案犯行保有任何犯罪
12 所得，爰不予宣告沒收。

13 六、依刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項，逕以簡易判決
14 處刑如主文。

15 七、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
16 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

17 本案經檢察康存孝提起公訴，檢察官游淑惟到庭執行職務。

18 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

19 刑事第十八庭 法官 簡志宇

20 以上正本證明與原本無異。

21 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
22 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

23 書記官 陳品均

24 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

25 附錄本案論罪科刑法條：

26 中華民國刑法第342條

27 為他人處理事務，意圖為自己或第三人不法之利益，或損害本人
28 之利益，而為違背其任務之行為，致生損害於本人之財產或其他
29 利益者，處五年以下有期徒刑、拘役或科或併科五十萬元以下罰
30 金。

01 前項之未遂犯罰之。

02 附件一：

03 (時間：民國；金額：新臺幣)

04

賠償金額及方式

林又崙應給付黃士桓5萬元，於114年3月起，於每月15日前各給付5000元，至全部清償完畢止，如有一期未履行視為全部到期。

05 附件二：

06 臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

07

113年度偵字第664號

08

被 告 林又崙

09

上列被告因背信案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

10

11

犯罪事實

12

一、林又崙原係址設臺北市○○區○○路000號2樓「日立機電股份有限公司」（下稱日立機電公司）之負責人，而黃士桓、黃瀞誼則係日立機電公司之股東，該公司於民國109年11月2日，經臺北市商業處以北市商二字第10930228000號函命令解散，復於111年7月6日廢止公司登記在案。詎林又崙明知其為日立機電公司之清算人，為日立機電公司及全體股東處理清算事務之人，而依公司法之規定，解散之公司，除因合併、破產而解散者外，應行清算。詎林又崙竟意圖為自己不法之利益，基於背信之犯意，於111年8月9日某時許，將日立機電公司名下車牌號碼000-0000號自用小客貨車，私自過戶予大同機電股份有限公司（下稱大同機電公司），亦未將因此所取得之款項列入清算帳冊，違背其清算人職務之行為。嗣因黃士桓收受臺北市交通裁決所違反道路交通事件裁決書，始悉上情。

25

26

二、案經黃士桓訴由本署偵辦。

01
02
03

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實

編號	證據名稱	待證事實
1	被告林又崙於警詢及偵查中之供述	1、被告坦承於111年初某日，將上開車輛抵押予當舖以借款，復於111年8月9日，將上開車輛過戶予大同機電公司之事實。 2、被告坦承將上開車輛抵押當舖借得之款項，用以清償貸款之事實。
2	告訴人黃士桓於偵查中之指訴	被告未依公司法之規定清算日立機電公司，並私自將上開車輛過戶給日立機電公司之事實。
3	證人吳運泉於偵查中之證述	被告將上開車輛抵押予當舖後，復由證人吳運泉以新臺幣約19萬元，將上開車輛贖回並過戶予大同機電公司之事實。
4	臺北市商業處北市商二字第1116021380號函文乙份	日立機電公司於109年11月2日，因公司法第10條第2款規定情事，遭臺北市商業處以北市商二字第10930228000號函命令解散，復由臺北市市政府於111年7月6日，以府產業商字第11136314900號函廢止公司登記在案之事實。
5	車號查詢車籍資料、汽(機)車過戶登記書、大	被告確實有將車牌號碼000-0000號之自用小客貨車過戶予大同機電公司之事實。

(續上頁)

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10

	同機電股份有限公司申 報名單資料各乙份	

二、核被告所為，係犯刑法第342條第1項之背信罪嫌。又被告因前揭背信行為因而獲取之犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項宣告沒收，如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，則追徵其價額。

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣臺中地方法院

中 華 民 國 113 年 6 月 19 日
檢 察 官 康存孝