臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第357號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 溫佑宸

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第46747號、第50319號），茲被告自白犯罪，本院認為宜以簡易判決，爰不經通常程序（113年度易字第4402號），逕以簡易判決處刑如下：

主 文

溫佑宸犯竊盜罪，處拘役伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。又犯竊盜罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行拘役貳拾貳日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充：「被告溫佑宸於本院準備程序時之自白」外，餘引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告溫佑宸所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)本案被告所為2次竊盜犯行，犯意各別、行為互殊，應予分論併罰。

(三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思循合法途徑獲取所需，任意竊取他人財物，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，法治觀念淡薄，所為實屬不當；惟念被告犯後坦承犯行，且與各告訴人成立和解並給付賠償，有刑事竊盜和解書、和解書附卷可稽（見偵50319卷第29頁，偵46747卷第95頁）；復衡其行竊手段、犯罪動機、情節、所竊財物價值，及法院前案紀錄表所示之前科素行；兼衡被告於本院準備程序時自陳之智識程度、職業、家庭經濟狀況（見易字卷第43頁）等一

01 切情狀，分別量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算
02 標準，以資懲儆。並衡酌被告所犯各罪侵害法益之異同、對
03 侵害法益之加重效益及時間、空間之密接程度，而為整體評
04 價後，定其應執行之刑如主文所示，並諭知易科罰金之折算
05 標準。

06 (四)查被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，此有法院
07 前案紀錄表附卷可憑，衡酌被告因一時失慮致罹刑典，犯後
08 已坦承犯行，業與各告訴人成立和解且給付賠償，已如前
09 述，綜上，可認被告具有悔意，經此偵審程序，當知所警惕
10 而無再犯之虞，本院因認所宣告之刑以暫不執行為適當，併
11 依刑法第74條第1項第1款之規定，宣告緩刑2年，以啟自
12 新。

13 三、沒收部分：

14 按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；犯罪所得已實際
15 合法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵；宣告前2條之沒
16 收或追徵，有過苛之虞、欠缺刑法上之重要性、犯罪所得價
17 值低微，或為維持受宣告人生活條件之必要者，得不宣告或
18 酌減之，刑法第38之1第1項前段、第5項、第38條之2第2項
19 分別定有明文。經查：

20 (一)起訴書犯罪事實一、(一)部分，被告竊取之金牛座愛犬愛貓足
21 裏清潔噴劑1瓶為其犯罪所得，未據扣案，惟被告業與告訴
22 人老地方南屯有限公司成立和解，並賠償新臺幣（下同）1
23 萬310元，有刑事竊盜和解書附卷可稽（見偵50319卷第29
24 頁），其賠償金額顯逾前揭犯罪所得，若就前揭犯罪所得再
25 予宣告沒收或追徵，將有過苛之虞，爰依刑法第38條之2第2
26 項規定，就被告前揭犯罪所得，不予宣告沒收或追徵。

27 (二)起訴書犯罪事實一、(二)部分，被告竊取之高田織物×BEAM JA
28 PAN LOGO卡夾零錢包1個、男裝包邊襪1雙及輕便摺疊傘1把
29 為其犯罪所得，業據扣案並發還告訴人洪瑜鴻，有臺中市政
30 府警察局第三分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保
31 管單附卷可佐（見偵46747卷第29-37、41頁），依上揭規

01 定，不予宣告沒收。
02 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條
03 第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

04 五、如不服本件判決，得自判決送達之日起20日內，向本院管轄
05 之第二審合議庭提起上訴（須附繕本）。

06 本案經檢察官吳錦龍提起公訴，檢察官陳立偉到庭執行職務。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日
08 刑事第十八庭 法官 張意鈞

09 上正本證明與原本無異。

10 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
11 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

12 書記官 黃南穎

13 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日

14 附錄本案論罪科刑法條全文：

15 中華民國刑法第320條

16 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
17 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

18 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
19 項之規定處斷。

20 前二項之未遂犯罰之。

21 附件：

22 臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

令股

113年度偵字第46747號

24 第50319號

25 被 告 溫佑宸 男 24歲（民國00年0月00日生）

26 住○○市○○區○○路0段000號

27 國民身分證統一編號：Z000000000號

28 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯
29 罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

30 犯罪事實

01 一、溫佑宸意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，分別為下
02 列犯行：

03 (一)於民國113年4月21日21時13分許，在臺中市○○區○○路
04 0段00號老地方寵物店內，趁該店店員不注意之際，徒手竊
05 取金牛座愛犬愛貓足裏清潔噴劑1瓶【價值合計新臺幣(下
06 同)310元】，得手後，未結帳直接帶出店外，再回到店內僅
07 結帳部分商品後離去。嗣經店長尤鈴雅盤點商品發現短缺，
08 調閱監視器後報警處理，始查悉上情。(113年度偵字第5031
09 9號)

10 (二)於113年6月21日21時21分許，在臺中市○區○○路000號2樓
11 之LALAPORT北館2樓之BEAM商店，徒手竊取由洪瑜鴻所管領
12 之高田織物×BEAM JAPAN LOGO卡夾零錢包1個、男裝包邊襪1
13 雙及輕便摺疊傘1把(價值合計2120元)，得手後，未結帳
14 旋即步行離去商店。嗣經店長洪瑜鴻盤點貨品資料有誤，經
15 調閱監視器報警處理後，始查悉上情(上開物品已歸還洪瑜
16 鴻)。(113年度偵字第46747號)

17 二、案經老地方南屯有限公司委由尤鈴雅訴由臺中市政府警察局
18 第四分局、洪瑜鴻訴由臺中市政府警察局第三分局報告偵
19 辦。

證據並所犯法條

21 一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告溫佑宸於警詢及偵查中之供述	被告固坦承於上開時、地拿取上開金牛座愛犬愛貓足裏清潔噴劑1瓶、高田織物×BEAM JAPAN LOGO卡夾零錢包1個、男裝包邊襪1雙及輕便摺疊傘1把等物，未經結帳即離去之事實，然矢口否認竊盜犯行，辯稱：伊當下不知道為什麼伊會做出這樣的事情，因為當時伊朋友門打不開，伊就忘記了，當時到底結帳順序為何，

01

		伊已經忘了，過程伊也記不太記得了，伊將東西藏在袋子、背包跟口袋裡云云。復被告陳報意旨自述伊的竊盜行為事發當下皆為本人在無意識情況下之行為，無竊動目的動機及預謀云云。惟查，被告雖自承無意識情況等情，然僅提出113年10月7日之心理諮商收據，未提出上開經醫師評估之相關紀錄，且綜觀整起竊盜過程，顯與被告上開所辯情形不符，足見被告上開辯詞不足採。
2	告訴代理人尤鈴雅於警詢中之指訴	證明犯罪事實欄一、(一)之犯罪事實。
3	告訴人洪瑜鴻於警詢中之指訴	證明犯罪事實欄一、(二)之犯罪事實。
4	職務報告、車輛詳細資料報表、報案資料各1份、監視器翻拍畫面截圖10張	佐證犯罪事實欄一、(一)之犯罪事實。
5	職務報告、臺中市政府警察局第三分局扣押筆錄暨扣押物品目錄表、贓物認領保管單、車輛詳細資料報表、報案資料各1份、監視器翻拍畫面截圖20張	佐證犯罪事實欄一、(二)之犯罪事實。

02
03
04
05
06
07

二、核被告所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告所為上開2次竊盜犯行，犯意個別、行為互異，請予分論併罰。另被告於犯後與告訴人老地方南屯有限公司、洪瑜鴻和解並賠償，就犯罪事實欄一、(二)竊得之物亦已發還予告訴人，有和解書2份、贓物認領保管單等附卷可考，若再予沒收其犯罪所得，恐有過苛之虞，是依刑法第38條之1第5項、

01 刑法第38條之2第2項，均不予聲請宣告沒收，並請審酌此情
02 量處適當之刑。

03 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

04 此 致

05 臺灣臺中地方法院

06 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

07 檢 察 官 吳錦龍

08 本件正本證明與原本無異

09 中 華 民 國 113 年 11 月 16 日

10 書 記 官 孫蕙文

11 附錄本案所犯法條全文

12 中華民國刑法第320條

13 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
14 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

15 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
16 項之規定處斷。

17 前二項之未遂犯罰之。