臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第90號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 顧萬霖

上列被告因業務侵占案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第38582號），因被告自白犯罪（113年度易字第4443號），爰裁定不經通常訴訟程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

顧萬霖犯業務侵占罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年，並應履行如附件二所示之賠償義務。

犯罪事實及理由

一、本院認定之犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告顧萬霖於本院準備程序中之自白」外，其餘均引用臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書之記載（如附件一）。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第336條第2項之業務侵占罪。

(二)爰以行為人責任為基礎，審酌被告利用擔任超商門市人員，管領商品及負責結帳機會，擅自將起訴書附表一、二所載物品侵占入己，造成告訴人吳昇遠受有損害，所為實有不該；惟考量被告犯後坦承犯行，與告訴人調解成立，並已如期償付第1期調解金額等情，有調解結果報告書、本院調解筆錄、本院公務電話紀錄表在卷可佐（見易字卷第35、39至40頁，簡字卷第5頁）；兼衡被告自陳之智識程度及家庭經濟狀況（易字卷第33頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

(三)被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有法院前案紀錄表1份在卷可稽，其因一時不慎而犯本罪，犯後坦承犯

01 行，並與告訴人達成調解，且遵期給付調解金，尚見被告有
02 彌補犯罪損害之悔意，有上述本院調解筆錄及公務電話紀錄
03 表在卷可稽，堪認其經此偵、審程序及刑之宣告後，應能知
04 所警惕，是本院認為前揭所宣告之刑，以暫不執行為適當，
05 爰依刑法第74條第1項第1款規定，宣告緩刑2年，並依刑法
06 第74條第2項第3款，併命被告應履行如附件二所示本院調解
07 筆錄所載內容之賠償義務，倘被告未遵守本院諭知之緩刑負
08 擔而情節重大，檢察官得依刑事訴訟法第476條及刑法第75
09 條之1第1項第4款之規定，聲請撤銷本案緩刑之宣告，併予
10 敘明。

11 三、不予沒收之說明：

12 被告本案侵占如起訴書附表一、二所載之物，為其犯罪所
13 得，雖未扣案亦未發還於被害人，惟被告業與告訴人成立調
14 解，並履行賠償，有調解筆錄在卷可佐，堪認已達沒收制度
15 徹底剝奪被告犯罪所得之立法目的，倘再依刑法第38條之1
16 第1項、第3項規定，諭知沒收、追徵被告之此部分犯罪所
17 得，將使被告面臨雙重追償之不利益，顯有失公平正義，容
18 有過苛之虞，爰依刑法第38條之2第2項規定，不予宣告沒收
19 及追徵。

20 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
21 簡易判決處刑如主文。

22 五、如不服本簡易判決，得於收受簡易判決送達後20日內，經本
23 庭向本院管轄第二審之合議庭提起上訴（應附繕本）。

24 本案經檢察官張國強提起公訴，檢察官蕭佩珊到庭執行職務。

25 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日
26 刑事第六庭 法官 陳怡瑾

27 以上正本證明與原本無異。

28 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
29 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

30 書記官 蔡明純

31 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日

- 01 附錄本案所犯法條：
- 02 中華民國刑法第336條
- 03 對於公務上或因公益所持有之物，犯前條第 1 項之罪者，處 1
- 04 年以上 7 年以下有期徒刑，得併科 15 萬元以下罰金。
- 05 對於業務上所持有之物，犯前條第 1 項之罪者，處 6 月以上 5
- 06 年以下有期徒刑，得併科 9 萬元以下罰金。
- 07 前二項之未遂犯罰之。
- 08 附件一：113年度偵字第38582號起訴書。
- 09 附件二：本院114年1月7日調解程序筆錄。