臺灣臺中地方法院刑事裁定

114年度聲字第173號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
受刑人 周根豪

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行刑（114年度執聲字第95號），本院裁定如下：

主 文

周根豪因犯如附表所示各罪所處之刑，罰金部分應執行罰金新臺幣捌萬捌仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：受刑人周根豪犯數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第7款規定，定應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定，併請依照刑法第42條第3項，諭知易服勞役之折算標準等語。
- 二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數罰金者，則於各刑中之最多額以上，各刑合併之金額以下，定其金額，刑法第53條、第51條第7款分別定有明文。又法律上屬於自由裁量事項，尚非概無法律性之拘束，在法律上有其外部界限及內部界限。前者法律之具體規定，使法院得以具體選擇為適當裁判，此為自由裁量之外部界限。後者法院為自由裁量時，應考量法律之目的，法律秩序之理念所在，此為自由裁量之內部界限。法院為裁判時，二者均不得有所踰越。在數罪併罰而有二裁判以上，應定其應執行刑之案件，法院所為刑之酌定，固屬自由裁量事項，然對於法律之內、外部界限，仍均應受其拘束。
- 三、本件受刑人所犯如附表所示之罪，業經本院先後判處如附表所示之刑，並於如附表所載之日期確定在案，有臺灣高等法院被告前案紀錄表及各該刑事判決書各1份在卷可稽。本院衡酌受刑人所犯上開各罪之侵害法益、犯罪手段，並考量其

01 犯罪時間之間隔、受刑人關於定刑之意見，及本件定其應執
02 行刑之上限為罰金新臺幣（下同）90,000元（即上開各罪所
03 示判決刑度加計之總和，計算式：10,000【附表編號1】+8
04 0,000元【附表編號2】）等一切情狀，定其應執行之刑如主
05 文所示，並諭知易服勞役之折算標準。

06 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第7款、
07 第42條第3項前段，裁定如主文。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 11 日
09 刑事第十九庭 法 官 蔡有亮

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
12 附繕本）

13 書記官 陳任鈞

14 中 華 民 國 114 年 2 月 11 日

15 附表：

編 號	罪 名	宣告刑	犯 罪 日 期 (民國)	最後事實審		確定判決	
				法院、案號	判 決 日 期 (民國)	法院、案號	確 定 日 期 (民國)
1	不能安全駕駛致交通危險罪	有 期 徒 刑 3 月，併科罰金新臺幣10,000元，有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役，均以新臺幣1,000元折算1日（有期徒刑部分非本件聲請範圍之內）	113年6月29日	臺中地院113年度中交簡字第1124號	113年8月5日	同左	113年9月3日
2	洗錢防制法	有 期 徒 刑 4 月，併科罰金新臺幣10,000元，罰金如易服勞役，以新臺幣1,000元折算1日（2罪）	112年11月22日至112年12月27日	臺中地院113年度金訴字第2324號	113年10月29日	同左	113年11月27日

		<p>有期徒刑 3 月，併科罰金新臺幣 20,000 元，罰金如易服勞役，以新臺幣 1,000 元折算 1 日 (2 罪)</p> <p>有期徒刑 3 月，併科罰金新臺幣 10,000 元，罰金如易服勞役，以新臺幣 1,000 元折算 1 日</p> <p>有期徒刑 5 月，併科罰金新臺幣 10,000 元，罰金如易服勞役，以新臺幣 1,000 元折算 1 日</p> <p>(有期徒刑部分均非本件聲請範圍之內)</p>					
--	--	---	--	--	--	--	--