臺灣臺中地方法院刑事裁定

114年度聲字第199號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

受刑人 林志潮

上列受刑人因數罪併罰有二裁判以上，經檢察官聲請定應執行之刑案件（114年度執聲字第129號），本院裁定如下：

主 文

林志潮所犯如附表所示之罪，應執行有期徒刑壹年肆月。

理 由

- 一、聲請意旨略以：受刑人林志潮犯如附表所示之罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款，定應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定其應執行之刑等語。
- 二、裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑；刑法第50條第1項前段、第53條分別定有明文。又數罪併罰而分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其應執行之刑期，但不得逾30年；刑法第51條第5款亦有明文。
- 三、受刑人因毒品危害防制條例等案件，先後經本院及臺灣高等法院臺中分院判處如附表所示之刑，均經確定在案，有各該判決書、法院前案紀錄表在卷可稽。
- 四、受刑人所犯如附表編號1、3、4所示之罪，為得易科罰金、得易服社會勞動之罪；如附表編號2所示之罪則為不得易科罰金、不得易服社會勞動之罪；依刑法第50條第1項但書規定固不得併合處罰，然聲請人係應受刑人之請求而提出本件聲請，有臺灣臺中地方檢察署刑法第50條第1項但書案件是否請求定應執行刑調查表1份在卷可證，合於刑法第50條第2

01 項規定，故本院應依刑法第51條之規定定其應執行之刑。本
02 院審酌受刑人如附表編號1、2及3、4所示各罪之犯罪類型、
03 行為態樣、法益侵害類型及動機均不相同（附表編號2、3
04 罪，則均為槍砲彈藥刀械管制條例案件，行為態樣、法益侵
05 害類型及動機相似），暨考量受刑人前述各罪定應執行刑之
06 外部界限（各宣告刑中刑期最長之有期徒刑8月以上，合併
07 之刑期即有期徒刑1年11月以下）及不利益變更禁止（編號
08 1、2之罪前經定應執行有期徒刑1年，加計編號3、4各罪所
09 處之刑，共計有期徒刑1年7月）之內部界限，復參酌受刑人
10 對本件定應執行刑表示無意見等一切情狀，依法定其應執行
11 之刑如主文所示。

12 五、附表編號2、3所處之罰金，業經臺灣高等法院臺中分院以11
13 3年度聲字第1004號裁定定應執行罰金新臺幣3萬元，不在本
14 件聲請定應執行刑之範圍，附此敘明。

15 六、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款，
16 裁定如主文。

17 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日
18 刑事第九庭 法官 施慶鴻

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
21 附繕本）

22 書記官 鄭俊明

23 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

24 附表：受刑人林志潮定應執行刑案件一覽表
25

編 號	1	2	3	4
罪 名	毒品危害防制 條例	槍砲彈藥刀械 管制條例	槍砲彈藥刀械 管制條例	過失傷害
宣 告 刑	有期徒刑4月 (2次)	有期徒刑8月 (併科罰金新 臺幣2萬元)	有期徒刑4月 (併科罰金新臺 幣2萬元)	有期徒刑3月
犯 罪	110 / 09 / 21	111 / 01 / 25	111 / 12 / 27	112 / 01 / 20

日期	111 / 12 / 26				
偵查機關年度案號	臺中地檢112年度毒偵字第234號等	臺中地檢111年度偵字第10155號等	臺中地檢112年度偵字第35054號	臺中地檢112年度偵字第24404號	
最後事實審	法院	臺中地院	中高分院	臺中地院	臺中地院
	案號	112年度易字第1547號	112年度上更一字第61號	112年度簡字第1373號	112年度交易字第2007號
	判決日期	112 / 9 / 19	112 / 12 / 05	112 / 10 / 19	113 / 09 / 16
判決確定	法院	臺中地院	中高分院	臺中地院	臺中地院
	案號	112年度易字第1547號	112年度上更一字第61號	112年度簡字第1373號	112年度交易字第2007號
	確定日期	112 / 10 / 13	113 / 01 / 02	112 / 11 / 15	113 / 10 / 24
是否為得易科罰金或易服社會勞動	得易科 得社勞	不得易科 不得社勞	得易科 得社勞	得易科 得社勞	
備註	臺中地檢112年度執字第14260號	臺中地檢113年度執字第1527號	臺中地檢112年度執字第15610號 (南投地檢113執助319號)	臺中地檢113年度執字第16816號	
	編號1-2定應執行有期徒刑1年(南投地檢113執更助字第117號)				