臺灣臺中地方法院刑事裁定

114年度聲字第264號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
受刑人 陳亦穎

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第152號），本院裁定如下：

主 文

陳亦穎所犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑伍月，併科罰金新臺幣壹萬伍仟元，罰金如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

- 一、按「數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行之刑。」、「宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年。」、「宣告多數罰金者，於各刑中之最多額以上，各刑合併之金額以下，定其金額。」刑法第53條、第51條第5款、第7款分別定有明文。又「裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行之刑者，依第51條規定定之。」刑法第50條亦定有明文。是裁判確定前犯數罪，而同時有得易科罰金及不得易科罰金，或得易服社會勞動及不得易服社會勞動之情形者，須經受刑人請求，檢察官始得據以聲請定應執行刑。
- 二、經查，本件受刑人陳亦穎因違反洗錢防制法等案件，經法院先後判處如附表所示之刑，均分別確定在案，其中編號1所

01 示之罪不得易科罰金但得易服社會勞動，編號2所示之罪得
02 易科罰金或易服社會勞動，有各該判決書及法院前案紀錄表
03 附卷可稽。惟受刑人就前揭各罪業已請求檢察官聲請法院裁
04 定其應執行之刑，有臺灣臺中地方檢察署刑法第50條第1項
05 但書案件是否請求定應執行刑調查表在卷可憑，是聲請人就
06 附表所示各罪聲請定其應執行之刑，核屬正當，應予准許。
07 本院審酌受刑人所犯各罪侵害法益之異同、對侵害法益之加
08 重效應及時間、空間之密接程度、刑罰邊際效應隨刑期而遞
09 減、受刑人所生痛苦程度隨刑期而遞增、受刑人復歸社會之
10 可能性，暨受刑人向本院表示無意見（見本院卷附陳述意見
11 表）等一切情狀，而為整體評價後，爰定其應執行之刑如主
12 文所示，併諭知易服勞役之折算標準如主文所示。

13 三、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

14 中 華 民 國 114 年 2 月 13 日

15 刑事第十五庭 法官 洪瑞隆

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
18 附繕本）

19 書記官 王小芬

20 中 華 民 國 114 年 2 月 13 日

21 附表：受刑人陳亦穎定應執行刑案件一覽表

編 號	1	2
罪 名	洗錢防制法	洗錢防制法
宣 告 刑	有期徒刑2月，併科罰金新臺幣1萬元，罰金如易服勞役，以新臺幣1000元折算1日	有期徒刑4月，併科罰金新臺幣1萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣1000元折算1日
犯 罪 日 期	111年6月20日	111年2月11日
偵查（自訴）機關	臺灣臺中地方檢察署	臺灣臺中地方檢察署

年 度 案 號		112年度偵字第8727號	112年度偵字第36165號
最 後 事 實 審 審	法 院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案 號	112年度金簡字第632號	113年度金簡字第318號
	判決日期	113年1月8日	113年9月30日
確 定 判 決	法 院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案 號	112年度金簡字第632號	113年度金簡字第318號
	判 決 確 定 日 期	113年2月17日	113年12月9日
是否得易科罰金或 易服社會勞動		不得易科罰金 得易服社會勞動	得易科罰金 得易服社會勞動
備 註		臺灣臺中地方檢察署 113年度執字第3744號	臺灣臺中地方檢察署 114年度執字第265號