## 臺灣臺中地方法院刑事裁定

02 114年度聲字第376號

- 〕3 聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 舒子宗
- 05 0000000000000000

01

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 07 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 08 刑(114年度執聲字第263號),本院裁定如下:
- 09 主 文
- 10 舒子宗因犯如附表所示各罪所處之刑,應執行有期徒刑伍月,如 11 易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 12 理 由
  - 一、聲請意旨略以:受刑人犯數罪,先後經判決確定如附表,應 依刑法第53條、第51條第5款,定應執行之刑,爰依刑事訴 訟法第477條第1項之規定聲請裁定,併請依刑法第41條第1 項(聲請書贅載第8項),諭知易科罰金折算標準等語。
  - 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之。數罪併罰,有2裁判以上者,依第51條規定,定其應執行刑。數罪併罰,分別宣告其罪之刑,宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期。但不得逾30年。刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款,分別定有明文。
    - 三、本件受刑人舒子宗所犯如附表所示之罪,經臺灣臺北地方法院及本院判處如附表所示之刑確定在案,均係得易科罰金之罪,有各該判決書及法院前案紀錄表在卷可稽。茲檢察官就附表所示各罪之宣告刑聲請定其應執行之刑,本院審核認聲請為正當,爰具體審酌受刑人如附表所示各罪之整體犯罪過程,自各行為彼此間之關聯性以觀,其所犯各罪之犯罪時間、各罪對法益侵害之加重效應,及罪數所反應行為人人格及犯罪傾向等情狀為整體評價,並依最高法院刑事大法庭110年度台抗大字第489號裁定意旨,函詢受刑人對本案之意見,惟受刑人迄今尚無回覆意見,有本院民國114年2月8日

01020304

06

07

08

09

14

15 16 中院平刑捷114聲376字第376號函及送達證書附卷可考(見本院卷第13至15頁)等一切情狀,就受刑人如附表所示各罪所處之刑裁定如主文所示之應執行刑,併諭知易科罰金之折算標準。至附表編號1之罪已執行完畢部分,乃將來檢察官指揮執行時應予扣除之問題,附此敘明。

四、依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第53條、第51條第5款、第41條第1項前段,裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 28 日 刑事第十三庭 法 官 蔡咏律

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本裁定,應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。(應 12 附繕本)

13 書記官 孫超凡

中華民國 114 年 3 月 28 日

附表:受刑人定應執行刑案件一覽表

;	編	號	1	2	(以下空白)
	罪	名	毒品危害防制條例	傷害	
宣	E 告	刑	有期徒刑4月	有期徒刑2月	
犯罪日期			112年11月間某日起 至113年1月18日	113年2月26日	
	查(自 關年度		臺灣臺北地方檢察署 113年度偵字第4554 號	臺灣臺中地方檢察署 113年度偵字第17067 號	
最	法	院	臺灣臺北地方法院	臺灣臺中地方法院	
後事實審	案	號	113年度簡字第1241 號	113年度簡字第2017 號	
	判決	日期	113年4月24日	113年11月21日	
確定判決	法	院	臺灣臺北地方法院	臺灣臺中地方法院	
	案	號	113年度簡字第1241 號	113年度簡字第2017 號	
	判決確定日 期		113年5月28日	113年12月20日	
是否為得易科 罰金之案件			是	是	
備 註		註	臺灣臺北地方檢察署	臺灣臺中地方檢察署	

(續上頁)

01

1	13年度執字第4259	114年度執字第1689	
别	虎	號	
(	已執畢)		