

臺灣臺中地方法院刑事裁定

114年度聲字第554號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

受 刑 人 邱昭榮

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執字第2431號、114年度執聲字第430號），本院裁定如下：

主 文

邱昭榮因犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑叁年貳月。

理 由

- 一、聲請意旨略以：上開受刑人犯數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款，定應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項之規定聲請裁定等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年。數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；刑法第50條第1項本文、第51條第5款、第53條規定甚明。
- 三、查本件受刑人邱昭榮因犯詐欺等7罪，經臺灣臺南地方法院及本院先後判處如附表所示之宣告刑，且均經確定在案，有各該案件判決書及法院前案紀錄表附卷可稽。又受刑人所犯如附表各編號所示之罪，均係於如附表編號1所示判決確定日前為之，且本院為各該案犯罪事實最後判決之法院，茲檢察官聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當。又因定應執行刑，不僅攸關國家刑罰權之行使，於受刑人之權益亦有重大影響，除顯無必要或有急迫情形外，法院於裁定前，允宜予受刑人以言詞、書面或其他適當方式陳述意見之機

會，俾使程序保障更加周全，乃予受刑人陳述意見之機會；
是本院發函詢問受刑人對本件定應執行刑案件有無意見表
達，惟該函文業於民國114年3月4日經寄送法務部○○○○
○○○，並由受刑人本人收受後，迄今仍未據受刑人具狀表
達其意見；爰審酌受刑人所犯如附表所示各罪均係詐欺犯
行，其犯罪態樣、手段及所侵害法益相似，暨各罪犯罪時間
之間隔等情，判斷受刑人所受責任非難重複之程度，並考量
各該犯罪合併後之不法內涵、罪責原則及合併刑罰所生效果
等情狀，及衡以各罪之原定刑期、定應執行刑之外部性界限
及內部性界限各節，定其應執行之刑如主文所示。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款，
裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 25 日
刑事第四庭 法 官 許月馨

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
附繕本）

書記官 黃英寬

中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

附表：受刑人邱昭榮定應執行案件一覽表

編 號	1	2
罪 名	詐欺	詐欺
宣 告 刑	有期徒刑1年6月（3次） 、1年8月、2年、8月	有期徒刑1年6月
犯 罪 日 期	112年12月4日（2次） 112年12月5日 112年12月8日 112年12月15日	112年12月7日

		112年12月14日	
偵查（自訴）機關年度案號		臺南地檢112年度偵字第37784號等	臺中地檢113年度偵字第40728號
最後事實審	法院	臺南地院	本院
	案號	113年度金訴字第477號	113年度金訴字第3368號
	判決日期	113年5月20日	113年12月30日
確定判決	法院	臺南地院	本院
	案號	113年度金訴字第477號	113年度金訴字第3368號
	判決確定日期	113年6月26日	114年2月4日
是否為得易科罰金之案件		否	否
備註		臺南地檢113年度執字第5882號	臺中地檢114年度執字第2431號