臺灣臺中地方法院刑事裁定

02 114年度聲字第6號

- 03 聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 豐佳綉
- 05 0000000000000000

01

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 09 刑(113年度執聲字第3843號),本院裁定如下:
- 10 主 文
- 11 甲○○犯如附表所示各罪所處之刑,有期徒刑部分應執行有期徒 12 刑貳年肆月。
- 13 理 由
- 14 一、聲請意旨略以:受刑人甲○○犯數罪,先後經判決確定如附 15 表,應依刑法第53條、第51條第5款,定應執行之刑,爰依 16 刑事訴訟法第477條第1項之規定聲請裁定等語。
 - 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之。數罪併罰,有二裁判以上,分別宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期,但不得逾30年,刑法第50條、第53條、第51條第5款分別定有明文。次按刑事訴訟法第370條第2項、第3項,已針對第二審上訴案件之定應執行刑,明定有不利益變更禁止原則之適用;而分屬不同案件之數罪併罰有應更定執行刑之情形,倘數罪之刑,曾經定應執行刑,再與其他裁判宣告之刑定應執行刑時,在法理上亦同受此原則之拘束。亦即,另定之執行刑,其裁量所定之刑期,不得較重於前定之執行刑加計後裁判宣告之刑或所定執行刑之總和。又數罪併罰定應執行刑之案件,係屬法院自由裁量之事項,法院所為刑之酌定如未逾越上開規定之外部界限、定應執行刑之恤刑目的及不利益變更禁止原則,即不得指為違法;又法院於裁量另定應執行之刑時,祇須在不逸脫上開範圍內為衡酌,而無全然喪失權衡意義或其裁量行使顯

然有違比例原則之裁量權濫用之例外情形,並不悖於定應執行刑之恤刑目的者,即無違裁量權之內部性界限(最高法院108年台抗字第1714號、109年度台抗字第27號刑事裁定意旨參照)。

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 三、經查,受刑人甲〇〇因詐欺等案件,經本院先後判處如附表所示之刑,均經確定在案,此有上開案件判決書各1份附於臺灣臺中地方檢察署113年度執聲字第3843號執行卷宗(下稱執聲卷)可稽,且有法院前案紀錄表1份附卷可查(見本院卷第9-18頁)。茲聲請人以本院為犯罪事實最後判決之法院聲請定應執行之刑,本院審核認本案聲請與首揭法條無違,應予准許。
- 四、本院審酌受刑人所犯如附表所示之各罪均為加重詐欺取財 罪,且犯行均屬同一時期參與同一詐欺集團所為,犯罪類 型、罪質、行為態樣、手段、動機均相同、共犯重複性高, 併合處罰時其責任非難重複之程度相對較高,就訴訟實務而 言,分別起訴、分別判決確定之案件,與在同一審理程序之 數罪,經由單一判決所定之應執行刑,前者在嗣後另定應執 行刑時,其刑度往往遠重於在同一訴訟程序所判決之應執行 刑,對於被告之權益影響甚鉅,並考量修正後刑法刪除連續 犯之規定,即採一罪一罰之刑事政策,為避免責任非難過度 評價及行為人預防需求,暨及前述各罪定應執行刑之外部界 限(各宣告刑中刑期最長之有期徒刑1年2月以上,各刑合併 之刑期即有期徒刑6年3月)及不利益變更禁止(編號1、2所 示之罪經定應執行有期徒刑1年4月,編號4所示之罪,經定 應執行有期徒刑1年4月,加計編號2之有期徒刑8月,總和為 有期徒刑3年4月) 等內部界限等一切情狀為整體評價,復參 酌受刑人對本件定應執行刑之表示「沒有意見」等情,有受 刑人對本件定應執行刑之陳述意見表1紙在卷可憑(見本院 卷第29頁),爰依法定其應執行之刑如主文所示。

據上論斷,應依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第53條、第51條 第5款,裁定如主文。

- 01
 中華
 民國
 114
 年2
 月13
 日

 02
 刑事第十二庭
 法官
 江文玉
- 03 以上正本證明與原本無異。
- 04 如不服本裁定,應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。(應 05 附繕本)

06 書記官 陳俐雅

07 中華民國 114 年 2 月 13 日

附表:

08 09

| 編 | 號 | 1 | 2 | 3 |
|------------------|----------|--|--|------------------------|
| 罪 | 名 | 詐欺 | 詐欺 | 詐欺 |
| 宣告刑 | | 有期徒刑1年2月, 併科罰金新臺幣1萬 元 | 有期徒刑1年1月 | 有期徒刑8月 |
| 犯罪日期 | | 111年8月21日 | 111年8月24日 | 111年9月12日 |
| 偵查(自訴)機關 年度案號 | | 臺中地檢112年度偵 字第13165號 | 臺中地檢112年度少 連偵字第61號、112 年度偵字第20461號 | 臺中地檢112年度偵 字第13906號 |
| 最 後 事實審 | 法院 | 臺灣臺中地方法院 | 臺灣臺中地方法院 | 臺灣臺中地方法院 |
| | 案號 | 112年度原金訴字第 68號 | 112年度原金訴字第 91號 | 112年度原金訴字第 78號 |
| | 判決 日期 | 112年7月28日 | 112年12月28日 | 113年10月25日 |
| 確 定 判 決 | 法院 | 臺灣臺中地方法院 | 臺灣臺中地方法院 | 臺灣臺中地方法院 |
| | 案號 | 112年度原金訴字第 68號 | 112年度原金訴字第 91號 | 112年度原金訴字第 78號 |
| | 確定日期 | 112年8月28日 | 113年2月16日 | 113年12月3日 |
| 備註 | | 臺中地檢112年度執 字第14952號 | 臺中地檢113年度執 字第6559號 | |
| | | 編號1、2,經本院113年度聲字第1697號 裁定定應執行有期徒刑1年4月 | | |
| 編號 | | 4 | (以下空白) | (以下空白) |
| 罪 名 | | 詐欺 | | |
| 宣告刑 | | 1. 有期徒刑1年2月 | | |

01

| | | 2. 有期徒刑1月1月 (共2罪) | |
|------------------|----------|---|--|
| 犯罪日期 | | 1.111年8月18日 2.111年8月24日 3.111年8月30日 | |
| 偵查(自訴)機關 年度案號 | | 臺中地檢111年度偵字第36552、3685 9、36861、39329、 44906號、111年度 少連偵字第459號 | |
| 最 後 事實審 | 法院 | 臺灣臺中地方法院 | |
| | 案號 | 113年度原金訴緝字第8號 | |
| | 判決 日期 | 113年10月25日 | |
| 確 定 判 決 | 法院 | 臺灣臺中地方法院 | |
| | 案號 | 113年度原金訴緝字第8號 | |
| | 確定日期 | 113年12月3日 | |
| 備註 | | 1. 臺中地檢113年度 執字第16950號 2. 經裁定應執行有 期徒刑1年4月 | |