

臺灣臺中地方法院刑事裁定

114年度聲字第737號

聲 請 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

受 刑 人 張惠君

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第600號），本院裁定如下：

主 文

張惠君所犯如附表所示之罪所處之刑，應執行有期徒刑拾月。

理 由

一、聲請意旨略以：本件受刑人張惠君因違反洗錢防制法、竊盜等罪，先後經判決確定如附表所示之刑，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第五十一條規定定之；又數罪併罰，有2裁判以上宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其應執行之刑期，但不得逾30年，刑法第50條、第51條第5款、第53條定有明文。

三、經查：受刑人所犯如附表所示之罪，經本院分別判處如附表所示之刑，且均經確定在案，有上開判決書及法院前案紀錄表等附卷可稽，而其中受刑人犯附表編號1所示為不得易科罰金、得易服社會勞動之罪，與附表編號2所示為得易科罰金、得易服社會勞動之罪，依刑法第50條第1項但書之規定固不得併合處罰，惟受刑人業經具狀聲請合併定其應執行之

刑，有臺灣臺中地方檢察署刑法第50條第1項但書案件是否
請求定應執行刑調查表附卷可稽，自應依刑法第50條第2項
之規定，依同法第51條規定定其應執行刑。茲檢察官聲請定
其應執行刑，本院認為正當。爰審酌受刑人所犯各罪之犯罪
類型、行為態樣、手段、動機、侵害法益種類、責任非難程
度及受刑人對本案表示無意見等情，定其應執行之刑為如主
文所示。受刑人所犯如附表編號1所示之罪，雖業經執行完
畢，惟此部分與其所犯如附表編號2所示之罪，因符合數罪
併罰規定，仍應合併定其應執行之刑，待檢察官執行時再予
扣除；又受刑人所犯原得易科罰金之罪，因與不得易科之罪
合併處罰，無庸為易科折算標準之記載，附此敘明。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第50條第2項、
第51條第5款，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 28 日
刑事第十一庭 法 官 方 萱

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
附繕本）

書記官 陳俐蓁

中 華 民 國 114 年 3 月 28 日

附表：受刑人張惠君定應執行刑案件一覽表

編 號	1	2
罪 名	洗錢防制法	竊盜
宣 告 刑	有期徒刑2月	有期徒刑4月 有期徒刑3月（3 次）
犯 罪 日 期	112/05/02	112/09/05（2次） 112/11/29（2次）
偵查(自訴)機 關 年 度 案 號	臺中地檢112年度 偵緝字第3066號	臺中地檢113年度 偵字第4708號等

最後事實審	法 院	臺中地院	臺中地院
	案 號	113年度金簡字第175號	113年度簡字第1023號
	判決日期	113/03/21	113/06/28
確定判決	法 院	臺中地院	臺中地院
	案 號	113年度金簡字第175號	113年度簡字第1023號
	判 決 確定日期	113/04/23	113/09/30
是否為得易科罰金或易服社會勞動之案件		不得易科罰金 得易服社會勞動	得易科罰金 得易服社會勞動
備 註		臺中地檢113年度執緝字第1247號 (已執畢)	臺中地檢113年度執字第14126號 (應執行有期徒刑9月)