

臺灣臺中地方法院刑事裁定

114年度聲字第759號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

受刑人 陳郡宸

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第642號），本院裁定如下：

主 文

陳郡宸所犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑貳年拾壹月。

理 由

一、按「數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行之刑。」「宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年。」刑法第53條、第51條第5款分別定有明文。又「裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行之刑者，依第51條規定定之。」刑法第50條亦定有明文。是裁判確定前犯數罪，而同時有得易科罰金及不得易科罰金，或得易服社會勞動及不得易服社會勞動之情形者，須經受刑人請求，檢察官始得據以聲請定應執行刑。

二、經查，本件受刑人陳郡宸因詐欺等案件，經法院先後判處如附表所示之刑，均分別確定在案，其中編號1、3、4所示之罪不得易科罰金或易服社會勞動，編號2所示之罪則得易科罰金或易服社會勞動，有各該判決書及法院前案紀錄表附卷可稽。惟受刑人就前揭各罪業已請求檢察官聲請法院裁定其

應執行之刑，有臺灣臺中地方檢察署刑法第50條第1項但書案件是否請求定應執行刑調查表在卷可憑，是聲請人就附表所示各罪聲請定其應執行之刑，核屬正當，應予准許。本院審酌受刑人所犯各罪侵害法益之異同、對侵害法益之加重效應及時間、空間之密接程度、刑罰邊際效應隨刑期而遞減、受刑人所生痛苦程度隨刑期而遞增、受刑人復歸社會之可能性，暨受刑人向本院表示無意見等一切情狀，而為整體評價後，定其應執行之刑如主文所示。

三、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

刑事第十五庭 法 官 洪瑞隆

上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於送達後十日內，向本院提出抗告狀。

書記官 王小芬

中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

附表：受刑人陳郡宸定應執行刑案件一覽表

編 號	1	2	3
罪 名	詐欺	妨害自由	詐欺
宣 告 刑	(1)有期徒刑1年6月 (3罪) (2)有期徒刑1年4月 (1罪)	有期徒刑3月，如易 科罰金，以新臺幣1 000元折算1日	有期徒刑1年4月
犯 罪 日 期	(1)112年2月23日 (2)112年2月23日	112年2月27日	112年2月23日
偵 查 (自 訴) 機 關 年 度 案 號	臺灣臺中地方檢察 署112年度偵字第10 316號等	臺灣臺中地方檢察 署112年度偵字第10 316號等	臺灣臺中地方檢察 署112年度偵字第33 425號
最 後 事 實 審	法 院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案 號	112年度金訴字第82 8號	112年度金訴字第18 17號
	判 決 日 期	112年7月13日	113年2月6日
確 定 判 決	法 院	臺灣臺中地方法院	臺灣臺中地方法院
	案 號	112年度金訴字第82 8號	112年度金訴字第18 17號
	判 決	112年8月8日	113年3月12日

(續上頁)

01

	確 定 日 期			
是否得易科罰金或 得易服社會勞動		均否	均得	均否
備 註	臺灣臺中地方檢察 署112年度執字第12 292號	臺灣臺中地方檢察 署112年度執字第12 293號	臺灣臺中地方檢察 署113年度執字第52 94號	

02

編 號	4	5	6
罪 名	詐欺	(以下空白)	
宣 告 刑	有期徒刑1年5月		
犯 罪 日 期	112年2月23日		
偵 查 (自 訴) 機 關 年 度 案 號	臺灣臺中地方檢察 署113年度偵字第33 911號		
最 後 事 實 審	法 院	臺灣臺中地方法院	
	案 號	113年度金訴字第36 43號	
	判 決 日 期	113年12月27日	
確 定 決 判	法 院	臺灣臺中地方法院	
	案 號	113年度金訴字第36 43號	
	判 決 確 定 日 期	114年2月24日	
是否得易科罰金或 得易服社會勞動	均否		
備 註	臺灣臺中地方檢察 署114年度執字第26 38號		