臺灣臺中地方法院刑事裁定

114年度聲字第783號

聲 請 人

即 被 告 賴 竑 沅

(
指定辯護人 本院公設辯護人王兆華

上列被告因傷害等案件（112年度訴字第792號），聲請具保停止
羈押，本院裁定如下：

主 文

賴竑沅於提出保證金新臺幣參萬元後，准予停止羈押。

理 由

一、按被告及得為其輔佐人之人或辯護人，得隨時具保，向法院
聲請停止羈押；許可停止羈押之聲請者，應命提出保證書，
並指定相當之保證金額；指定之保證金額，如聲請人願繳納
或許由第三人繳納者，免提出保證書；許可停止羈押之聲請
者，得限制被告之住居，刑事訴訟法第110條第1項、第111
條第1項、第3項、第5項分別定有明文。

二、被告因傷害等案件，經本院受命法官訊問後，認其涉犯刑法
第277條第1項之傷害罪、刑法第346條第1項之恐嚇取財罪之
犯罪嫌疑重大，有刑事訴訟法第101條第1項第1款規定之羈
押原因，且有羈押之必要，諭知其應自民國113年11月26日
起執行羈押3月在案，復經本院裁定自114年2月26日起延長
羈押2月。

三、經查：

(一)茲被告具狀向本院聲請具保停止羈押，而被告於本院審理時
業已坦承起訴書犯罪事實欄一、所載之傷害犯行，惟否認有
何起訴書犯罪事實欄二、所載之恐嚇取財之犯行，然依告訴
人吳潮信之指述、證人卓季賢之結證、臺中市○區○○路00
號全家超商成功店及臺中市○區東協廣場周邊監視器錄影影

01 像光碟暨擷圖照片等證據資料，可認被告涉犯上開罪嫌之嫌
02 疑仍屬重大。

03 (二)被告前經拘提到案，由本院命其限制住居在臺中市○區○○
04 里○○路000巷0號後，又經合法傳喚未到庭，並經拘提始到
05 案，且其先前有多次遭法院、地方檢察署通緝之紀錄，有法
06 院通緝記錄表在卷可憑，有事實足認為有逃亡之虞，是被告
07 確有刑事訴訟法第101條第1項第1款規定之羈押原因。

08 (三)惟考量被告犯後已坦承部分犯行，且自113年11月26日羈押
09 迄今，已逾3月，應有獲得相當程度之警惕，如命其提出相
10 當金額之保證金，應足以對其形成拘束力，確保本案後續審
11 判、執行程序之進行，而無繼續羈押之必要。爰衡酌本案尚
12 未確定，日後可能有後續審理或執行程序待進行，被告之犯
13 罪情節、犯罪所生危害，及其家庭狀況、經濟能力等情狀，
14 准被告於提出新臺幣3萬元之保證金，停止羈押。

15 四、依刑事訴訟法第111條第1項、第121條第1項，裁定如主文。

16 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日

17 刑事第十五庭 審判長法官 洪瑞隆

18 法官 張雅涵

19 法官 黃奕翔

20 以上正本證明與原本無異。

21 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
22 附繕本）

23 書記官 曾右喬

24 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日