

臺灣臺中地方法院刑事裁定

114年度聲字第802號

聲 請 人

即 告 發 人 趙婉廷

上列聲請人即告發人因被告違反證券交易法案件（本院113年度金重易字第4065號），聲請交付法庭錄音光碟，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人趙婉廷為瞭解本案偵查及審理內容，維護法定權益，請求複製本案於偵查及審理程序中之歷次開庭錄音光碟等語。

二、按當事人及依法得聲請閱覽卷宗之人，因主張或維護其法律上利益，得於開庭翌日起至裁判確定後6個月內，繳納費用聲請法院許可交付法庭錄音或錄影內容；當事人及依法得聲請閱覽卷宗之人，因主張或維護其法律上利益，聲請交付法庭錄音或錄影內容時，應敘明理由，由法院為許可與否之裁定，法院組織法第90條之1第1項前段、法庭錄音錄影及其利用保存辦法第8條第1項分別定有明文，是得依上開規定聲請法院許可交付法庭錄音光碟者，限於「當事人」及「依法得聲請閱覽卷宗之人」。而依刑事訴訟法第3條規定，當事人為「檢察官、自訴人及被告」，不包括「告發人」。

三、經查：

聲請人趙婉廷認被告陳小鈴涉犯詐欺犯行，對臺灣臺中地方檢察署提出詐欺告訴，經臺灣臺中地方檢察署檢察官偵查後，認被告涉嫌違反證券交易法第18條第1項之經營證券金融事業，應經主管機關核准之規定及同法第44條第1項之非證券商不得經營證券業務等規定，而犯同法第175條第1項罪嫌，以112年度偵續字第248號向本院提起公訴，並就聲請人指訴被告詐欺部分，認犯罪嫌疑不足，不另為不起訴處分，經本院以113年度金重易字第4065號繫屬審理後，認檢察官

01 提起公訴已逾追訴權時效期間，案件時效已完成，於民國11  
02 4年1月13日為免訴判決之諭知。故聲請人於本院113年度金  
03 重易字第4065號被告違反證券交易法案件中，並非被害人及  
04 告訴人，應為告發人之身分，依前揭說明，自非案件之當事  
05 人。故依上開法律規定及說明，聲請人並非依法得聲請閱覽  
06 卷宗之人，自不得聲請交付法庭錄音光碟，是其聲請不合  
07 法，應予駁回。

08 四、依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日  
10 刑事第十庭 法 官 楊欣怡

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應  
13 附繕本）

14 書記官 吳詩琳

15 中 華 民 國 114 年 3 月 13 日