臺灣臺中地方法院刑事裁定

114年度聲更一字第3號

聲請人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
受刑人 林天祐

上列聲請人因受刑人數罪併罰有2裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第3502號），本院於中華民國113年12月6日以113年度聲字第3974號裁定駁回聲請，受刑人不服提起抗告，經臺灣高等法院臺中分院於114年1月17日以114年度抗字第21號裁定撤銷原裁定後發回本院，本院更為裁定如下：

主 文

林天祐因犯詐欺等罪，所處各如附表所載之刑，應執行有期徒刑陸年。

理 由

- 一、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條及第51條第5款分別定有明文。又刑法第50條第2項規定「前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之」，是於同時有得易科罰金、得易服社會勞動、不得易刑處分之情形者，須經受刑人請求，檢察官始得據以聲請定應執行刑。
- 二、受刑人林天祐因犯詐欺等罪，經法院先後判處如附表所示之刑，均經確定在案，有各該刑事判決及受刑人之法院前案紀錄表在卷可稽。茲檢察官聲請定其應執行之刑，本院審核認本件檢察官聲請既係應受刑人之請求，有卷附臺灣臺中地方檢察署刑法第50條第1項但書案件是否請求定應執行刑調查表得憑，是依刑法第50條第2項之規定，本件聲請為正當，

01 應定其應執行之刑。又本院衡酌受刑人業已於前揭調查表所
02 列「如對於上述所示罪刑請求定刑，日後由法院定應執行刑
03 時，有無意見進行陳述（例如：定刑範圍、希望法院如何定
04 刑之具體理由）」，勾選「無意見」，且經本院函知受刑人
05 得於文到3日內就本件定應執行刑陳述意見，受刑人亦表示
06 無意見等語，有卷附本院陳述意見表得參。爰審酌受刑人如
07 附表所示各罪之整體犯罪過程，行為態樣、犯罪時間、對法
08 益侵害之加重效應，及罪數所反應行為人人格、犯罪傾向及
09 對其施以矯正之必要性等一切情狀，定其應執行之刑如主
10 文。

11 三、爰依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5
12 款，裁定如主文。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日
14 刑事第七庭 法 官 周 莉 菁

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。（應
17 附繕本）

18 書記官 張琳紫

19 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日

20 【附表】：

21

編號	1	2	3	
罪名	詐欺	洗錢防制法	詐欺	
宣告刑	有期徒刑1年4月 有期徒刑1年3月(2次)	有期徒刑5月 併科罰金新臺幣2萬元	有期徒刑1年2月 有期徒刑1年4月 有期徒刑1年3月	
犯罪日期	110年12月7日(3次)	109年11月10日	110年11月2日(3次)	
偵查(自訴)機關年度及案號	臺中地檢署111年度 偵字第4380號	臺中地檢署110年度 偵字第4205號等	臺中地檢署111年度 偵字第8243號	
最後事實審	法院	臺灣高等法院臺中分院	臺灣臺中地方法院	
	案號	111年度金上訴字 第1343號	111年度金簡上字 第22號	111年度金訴字 第1579號
	判決	111年8月10日	111年10月28日	111年11月2日

(續上頁)

01

	日期			
確定判決	法院	最高法院	臺中地方法院	臺中地方法院
	案號	111年度台上字第4920號	111年度金簡上字第22號	111年度金訴字第1579號
	確定日期	111年11月10日	111年10月28日	111年11月29日
是否為得易科罰金、易服社會勞動之案件	均否	不得易科罰金 得易服社會勞動	均否	
備註		臺中地檢署111年度執字第14127號(曾經定應執行有期徒刑1年9月確定)	臺中地檢署111年度執字第14808號(併科罰金部分非本次定刑範圍)	臺中地檢署112年度執字第362號(曾經定應執行有期徒刑1年8月確定)
		①編號1至5之罪有期徒刑部分，曾經南投地院112年度聲字第196號裁定定應執行有期徒刑3年10月確定。 ②編號1至6之罪有期徒刑部分，曾經本院112年度聲字第2864號裁定定應執行有期徒刑4年3月確定。		

02

	編號	4	5	6
	罪名	詐欺	詐欺	詐欺
	宣告刑	有期徒刑1年3月 有期徒刑1年5月 有期徒刑1年4月	有期徒刑7月	有期徒刑1年3月 併科罰金新臺幣3萬元
	犯罪日期	110年12月16日(3次)	110年10月18日	110年2月5日
	偵查(自訴)機關年度及案號	臺中地檢署111年度偵字第16754號等	南投地檢署111年度偵字第2342號	臺中地檢署112年度偵字第10012號
最後事實審	法院	臺中地方法院	南投地方法院	臺中地方法院
	案號	111年度金訴字第1570號	111年度訴字第417號	112年度金訴字第713號
	判決日期	111年11月25日	111年12月21日	112年8月1日
確定判決	法院	臺中地方法院	南投地方法院	臺中地方法院
	案號	111年度金訴字第1570號	111年度訴字第417號	112年度金訴字第713號
	確定日期	111年12月22日	112年1月18日	112年8月28日
是否為得易科罰金、易服社會勞動之案件	均否	均否	均否	
備註		臺中地檢署112年度執字第2204號(曾經定應執行有期徒刑1年8月確定)	南投地檢署112年度執字第426號	臺中地檢署112年度執字第11660號(併科罰金部分非本次定刑範圍)

(續上頁)

01

	①編號1至5之罪有期徒刑部分，曾經南投地院112年度聲字第196號裁定定應執行有期徒刑3年10月確定。 ②編號1至6之罪有期徒刑部分，曾經本院112年度聲字第2864號裁定定應執行有期徒刑4年3月確定。
--	--

02

編號	7	8	(以下空白)
罪名	詐欺	詐欺	
宣告刑	有期徒刑1年3月(16次) 有期徒刑1年6月(3次) 有期徒刑1年5月	有期徒刑1年3月(2次) 有期徒刑1年5月 有期徒刑1年4月	
犯罪日期	110年7月27日 110年7月28日(5次) 110年7月29日(2次) 110年7月30日(2次) 110年8月18日 110年8月19日(4次) 110年8月20日(2次) 110年8月21日(3次)	110年12月12日 110年12月21日(3次)	
偵查(自訴)機關年度及案號	臺北地檢署111年度偵續字第316號	臺中地檢署112年度偵字第50498號	
最後事實審	法院	臺灣臺北地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	112年度訴字第364號	113年度金訴字第924號
	判決日期	112年11月6日	113年6月12日
確定判決	法院	臺灣臺北地方法院	臺灣臺中地方法院
	案號	112年度訴字第364號	113年度金訴字第924號
	確定日期	112年12月20日	113年7月10日
是否為得易科罰金、易服勞動之案件	均否	均否	
備註	臺北地檢署113年度執字第1120號(曾經定應執行有期徒刑2年4月確定)	臺中地檢署113年度執字第14479號(曾經定應執行有期徒刑2年2月確定)	