

臺灣臺中地方法院刑事判決

114年度金訴字第183號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被 告 林晏茹

上列被告因違反洗錢防制法等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第19164號），被告就被訴之事實為有罪之陳述，檢察官聲請改依協商程序判決，本院裁定行認罪協商程序，判決如下：

主 文

林晏茹幫助犯修正前洗錢防制法第十四條第一項之洗錢罪，處有期徒刑參月，併科罰金新臺幣壹萬元，罰金如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告林晏茹於本院審理時之自白」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、本案被告已認罪，且經檢察官與被告於審判外達成協商之合意，其合意內容如主文所示。上開協商合意並無刑事訴訟法第455條之4第1項所列情形之一，檢察官聲請改依協商程序而為判決，本院爰不經言詞辯論，於協商合意範圍內為協商判決。

三、附記事項：

被告行為後，洗錢防制法於民國113年7月31日修正公布，同年0月0日生效施行。修正前洗錢防制法第14條規定：「（第1項）有第2條各款所列洗錢行為者，處7年以下有期徒刑，併科新臺幣（下同）500萬元以下罰金。（第2項）前項之未遂犯罰之。（第3項）前2項情形，不得科以超過其特定犯罪所定最重本刑之刑」，修正後則移列為同法第19條規定：

「（第1項）有第2條各款所列洗錢行為者，處3年以上10年以下有期徒刑，併科1億元以下罰金。其洗錢之財物或財產

上利益未達1億元者，處6月以上5年以下有期徒刑，併科500
0萬元以下罰金。（第2項）前項之未遂犯罰之」；另關於自
白減刑之規定，修正前洗錢防制法第16條第2項規定：「犯
前4條之罪，在偵查及歷次審判中均自白者，減輕其刑」，
修正後則移列為同法第23條第3項前段規定：「犯前4條之
罪，在偵查及歷次審判中均自白者，如有所得並自動繳交全
部所得財物者，減輕其刑」。本案被告幫助洗錢之財物金額
未達1億元，於偵查中否認犯罪（偵卷第123頁），於本院審
理時始自白幫助洗錢犯行，不符合修正前、後之減刑要件，
經綜合全部罪刑而為比較結果，因修正前、後規定之處斷刑
範圍上限相同，而修正前規定之處斷刑範圍下限較低，較有
利於被告，依刑法第2條第1項前段規定，應整體適用修正前
之洗錢防制法規定論處。

四、應適用之法條：刑事訴訟法第455條之2第1項、第455條之4
第2項、第455條之8、第454條第2項。

五、協商判決除有刑事訴訟法第455條之4第1項第1款於本訊問程
序終結前，被告撤銷協商合意或檢察官撤回協商聲請者；第
2款被告協商之意思非出於自由意志者；第4款被告所犯之罪
非第455條之2第1項所得以協商判決者；第6款被告有其他較
重之裁判上一罪之犯罪事實者；第7款法院認應諭知免刑或
免訴、不受理者情形之一，及違反同條第2項「法院應於協
商合意範圍內為判決；法院為協商判決所科之刑，以宣告緩
刑、2年以下有期徒刑、拘役或罰金為限」之規定外，不得
上訴。

六、如有上開可得上訴情形，應於收受判決送達後20日內向本院
提出上訴書狀（應敘述具體理由並附繕本）。上訴書狀如未
敘述理由，應於上訴期間屆滿後20日內補提理由書於本院。

本案經檢察官鄭珮琪提起公訴，檢察官林忠義到庭執行職務。

中 華 民 國 114 年 3 月 18 日

刑事第十七庭 法 官 吳珈禎

以上正本證明與原本無異。

中華民國 114 年 3 月 18 日

附錄論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第30條

幫助他人實行犯罪行為者，為幫助犯。雖他人不知幫助之情者，亦同。

幫助犯之處罰，得按正犯之刑減輕之。

中華民國刑法第339條

意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰金。

以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

前二項之未遂犯罰之。

修正前洗錢防制法第14條

有第二條各款所列洗錢行為者，處7年以下有期徒刑，併科新臺幣5百萬元以下罰金。

前項之未遂犯罰之。

前二項情形，不得科以超過其特定犯罪所定最重本刑之刑。