

臺灣臺中地方法院民事裁定

110年度司聲字第1873號

聲請人 龍族環保工程有限公司

法定代理人 陳烘輝

相對人 益堡營造工程股份有限公司即鐳泰營造股份有限公司

法定代理人 陳春源

上列當事人間聲請返還擔保金事件，本院裁定如下：

主 文

本院一〇一年度存字第八九〇號擔保提存事件，聲請人所提存之擔保金新臺幣柒萬元，准予返還。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物。前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之。民事訴訟法第104條第1項第3款、第106條分別定有明文。

二、聲請人聲請意旨略以：本案兩造間聲請假扣押事件，聲請人前遵本院101年度司裁全字第624號裁定，為擔保假扣押，曾提供新臺幣70,000元為擔保金，並以本院101年度存字第890號擔保提存事件提存、101年度司執全字第406號強制執行在案。因聲請人已向本院聲請撤回假扣押執行、撤銷假扣押裁定，是該程序業已終結，聲請人並已向本院聲請定20日以上

01 期間催告受擔保利益人即相對人行使權利而未行使，爰聲請
02 返還擔保金等語。

03 三、經查，聲請人上開主張，業據其提出本院101年度司裁全字
04 第624號、101年度司裁全聲字第435號裁定暨其確定證明、
05 民事聲請撤回強制執行狀、本院110年度司聲字第1091號函
06 文等資料為憑，並經本院調閱相關卷宗核閱無誤，足見假扣
07 押強制執行程序因聲請人撤回執行、撤銷假扣押裁定確定而
08 告終結。又上開程序終結後，聲請人復向本院聲請催告受擔
09 保利益人即相對人於21日內行使權利，相對人迄今未對聲請
10 人聲請調解、核發支付命令或起訴請求損害賠償等與起訴有
11 相同效果之訴訟行為，此有本院民事庭查詢表在卷可憑。從
12 而，聲請人聲請返還如主文所示之擔保金，依前開規定，應
13 予准許。

14 四、依民事訴訟法第106條前段、第104條第1項第3款規定，裁定
15 如主文。

16 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
17 事務官提出異議。

18 中 華 民 國 111 年 1 月 26 日
19 民事庭司法事務官 賴義璋