臺灣臺中地方法院民事裁定

110年度重訴字第502號

上訴人

即被上訴人

即原告 元棠開發有限公司

法定代理人 蘇維君

被上訴人

即上訴人

即被告 泰御建設股份有限公司

法定代理人 蔡燕玲

上列當事人間請求給付報酬事件，兩造對於民國114年1月23日之
本院第一審判決，各自提起第二審上訴，本院裁定如下：

主 文

- 一、上訴人元棠開發有限公司應於本裁定送達後七日內，繳納第二審裁判費新臺幣10萬8778元，逾期不補正，即駁回上訴。
- 二、上訴人泰御建設股份有限公司應於本裁定送達後七日內，繳納第二審裁判費新臺幣14萬9143元，逾期不補正，即駁回上訴。
- 三、上訴人元棠開發有限公司、泰御建設股份有限公司應於本裁定送達後七日內，具狀補正上訴理由。

理 由

- 一、按向第二審法院上訴，應依訴訟標的金額繳納裁判費，並以上訴狀表明上訴理由，民事訴訟法第77條之16第1項、第441條第1項第4款規定甚明。次按上訴不合程式或有其他不合法情形而可以補正者，原第一審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，同法第442條第2項定有明文。

01 二、上訴人對於本院110年度重訴字第5025號判決不服，各自提
02 起上訴，未據其繳納第二審裁判費。查上開第一審判決係就
03 上訴人元棠開發有限公司（下稱元棠公司）於原審之訴為部
04 分勝訴之判決，元棠公司不服提起本件上訴，上訴聲明求為
05 廢棄原判決不利於元棠公司部分；上開廢棄部分，泰御建設
06 股份有限公司（下稱泰御公司）應再給付元棠公司新臺幣
07 （下同）606萬4892元，及自民國110年10月7日起至清償日
08 止，按週年利率百分之5計算之利息。是元棠公司於本件訴
09 訟標的金額即上訴利益為606萬4892元，應徵第二審裁判費
10 10萬8778元。

11 三、另泰御公司亦不服提起本件上訴，上訴聲明求為廢棄原判決
12 不利於泰御公司部分；上開廢棄部分，元棠公司於第一審之
13 訴及假執行之聲請均駁回。泰御公司係就其敗訴部分提起全
14 部上訴，從而本件訴訟標的金額即上訴利益為836萬5108
15 元，應徵第二審裁判費14萬9143元。

16 四、茲依民事訴訟法第442條第2項規定，限上訴人元棠公司、泰
17 御公司應於收受本裁定送達後7日內向本院如數繳納，逾期
18 不補正，即駁回上訴。另上訴人元棠公司、泰御公司所提出
19 之民事聲明上訴狀，均未具上訴理由，併依法裁定補正之。

20 五、爰裁定如主文。

21 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日
22 民事第一庭 法 官 廖聖民

23 以上正本係照原本作成。

24 本裁定不得抗告。

25 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日
26 書記官 曾惠雅