臺灣臺中地方法院民事判決

112年度再字第5號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

再審原告 林浚鈺
訴訟代理人 曾信嘉律師
再審被告 林耀龍 住○○市○○區○○○路○段○巷000
號
林金進 住○○市○○區○○○路○段○巷000
號
楊欽堂
楊意成 住○○市○○區○○○路○段○巷000
弄00號
楊福智
楊祖易
楊麗容
楊麗美 住○○市○○區○○○路○段00巷0○
0弄00號
張榮賜
張榮順
張玄真
張秀莉
張莉淳
楊棋山
楊文仁
楊美玲
楊美麗
楊文穎
楊美鶴
楊文魁
曾欣儀
曾志瑋
林基礎 住○○市○○區○○○路○段○巷000

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

弄00號

陳秀芸即林陳秀鳳

0000000000000000

林啓田 住○○市○○區○○路○段○巷000
弄00號

林德龍

林靜宜

林沛潔即林淑慧

0000000000000000

林根竹

林春瑾

紀林良蜜

林梅菊

王鈞誼 住○○市○○區○○路○段000巷0弄0
000號

王鈞頡

林秋霞

林冠每

林瑞澤

0000000000000000

林三槐 住○○市○○區○○路○段○巷000
號

林茂峰

林宏昌 住○○市○○區○○路○段000巷00
號

林建宏

陳林淑 住南投縣○○鄉○○村○○路○段000
號

劉曉穎

0000000000000000

劉諺臻

01 0000000000000000

02 劉穎蓁

03 劉諺儒

04 0000000000000000

05 陳童阿雪 住○○市○○區○○○路○段000巷00
06 號0樓

07 林童玟淇

08 童瑞連

09 林庠甫

10 林黃菜 住○○市○○區○○○路○段○巷000
11 弄00號

12 林義明

13 林勝基 住○○市○○區○○○路○段○巷000
14 弄0號

15 林勝吉 住○○市○○區○○○路○段○巷000
16 弄0號

17 林勝貽

18 0000000000000000

19 林國華

20 0000000000000000

21 林國藩

22 0000000000000000

23 林慶宗

24 林慶協

25 林慶昌 住○○市○○區○○○路○段○巷000
26 號

27 林添興 住○○市○○區○○○路○段○巷000
28 弄00號

29 林添成 住○○市○○區○○○路○段○巷000
30 弄00號

31 徐娜帝GINARTI

01 0000000000000000

02 林丁鏞 住○○市○○區○○路○段○巷000
03 號

04 林玉端

05 林慶峰 住○○市○○區○○路○段○巷000
06 號

07 林慶平

08 林慶烈 住○○市○○區○○路○段○巷000
09 號

10 林美枝

11 阮旭晟

12 阮紫媚

13 阮莉萍

14 阮政瑋

15 上列當事人間請求分割共有物事件，再審原告對於本院108年度
16 訴字第1889號確定判決提起再審之訴，本院於民國113年4月30日
17 言詞辯論終結，判決如下：

18 主 文

19 本院民國111年5月31日108年度訴字第1889號確定判決廢棄。

20 再審被告林耀龍、林金進應就被繼承人林木附；楊欽堂、楊意
21 成、楊福智、楊祖易、楊麗容、楊麗美應就被繼承人楊林珠之被
22 繼承人林木附；張榮賜、張榮順、張玄真、張秀莉、張莉淳應就
23 其被繼承人林滿之被繼承人林木附；楊棋山、楊文仁、楊美玲、
24 楊美麗、楊文穎、楊美鶴、楊文魁應就其被繼承人楊林祝之被繼
25 承人林木附；曾欣儀、曾志瑋應就其被繼承人林素吟之被繼承人
26 林木附；徐娜帝GINARTI、林丁鏞、林玉端、林慶峰、林慶平、
27 林慶烈、林美枝、阮旭晟、阮紫媚、阮莉萍、阮政瑋應就其被繼
28 承人林沂集之被繼承人林木附所遺，坐落臺中市○○區○○段00
29 00地號、面積2022方公尺土地，應有部分9分之1，辦理繼承登
30 記。

31 再審被告林瑞澤、林三槐、林茂峰、林宏昌、林建宏、陳林淑應

01 就其被繼承人林江秩；劉曉穎、劉諺臻、劉穎蓁、劉諺儒應就其
02 被繼承人林嫦嫻之被繼承人林江秩；陳童阿雪、林童玟淇、童瑞
03 連應就其被繼承人陳秀花之被繼承人林江秩所遺，坐落臺中市○
04 ○區○○段0000地號、面積2022平方公尺土地，應有部分9分之
05 1，辦理繼承登記。

06 兩造所共有前項土地准予分割，各共有人受分配之位置及面積詳
07 如附圖即臺中市龍井地政事務所土地複丈成果圖及附表「分配位
08 置」欄所示。

09 再審及再審前第一審訴訟費用，兩造按附表所示應有部分欄所示
10 比例負擔。

11 事實及理由

12 壹、程序部分

13 一、再審之訴，應於30日之不變期間內提起；前項期間，自判決
14 確定時起算，民事訴訟法第500條第1項、第2項前段分別定
15 有明文。查本院108年度訴字第1889號分割共有物事件於民
16 國111年5月31日判決，並於112年4月6日24時確定（下稱原
17 確定判決），有該案判決、確定證明書附卷可稽（見本院卷
18 一第59-74頁），再審原告於112年5月5日提起本件再審，未
19 逾30日不變期間之規定，自屬合法。

20 二、按當事人死亡者，訴訟程序在有繼承人、遺產管理人或其他
21 依法令應續行訴訟之人承受其訴訟以前當然停止，民事訴訟
22 法第168條定有明文。又上開條文所定之承受訴訟人，於得
23 為承受時，應即為承受之聲明；他造當事人，亦得聲明承受
24 訴訟。同法第175條亦定有明文。查本件再審被告林沂集於
25 原確定判決確定後再審之訴繫屬前之112年3月11日死亡，有
26 其戶籍資料在卷可稽（見本院卷一第233頁），而其繼承人
27 為徐娜帝GINARTI、林丁鏞、林玉端、林慶峰、林慶平、林
28 慶烈、林美枝、阮旭晟、阮紫媚、阮莉萍、阮政偉等11人
29 （下稱徐娜帝GINARTI等11人），亦有繼承系統表、戶籍謄
30 本附卷可佐（見本院卷一第231頁、本院卷三第161-181
31 頁）。再審原告於112年8月29日具狀聲明由徐娜帝等11人承

01 受訴訟（見本院卷一第255頁），核無不合，應予准許。

02 三、再審被告經合法通知，均未於言詞辯論期日到場，核無民事
03 訴訟法第386條各款所列情形，爰依再審原告之聲請，由其
04 一造辯論而為判決。

05 貳、實體部分

06 一、再審原告主張：原確定判決漏未將臺中市○○區○○段0000
07 地號土地（面積2022平方公尺，下稱系爭土地）之原登記共
08 有人林江秩之繼承人陳林淑、代位繼承人劉曉穎、劉諺臻、
09 劉穎蓁、劉諺儒列為被告，且原確定判決所列被告楊林祝、
10 林素吟、陳秀花於起訴前均已死亡，是原確定判決有當事人
11 不適格之情形，其適用法規顯有錯誤，爰依民事訴訟法第49
12 6條第1項第1款規定提起再審之訴。又系爭土地為兩造所共
13 有，各共有人之應有部分如附表所示，系爭土地並無法令禁
14 止分割或因物之使用目的不能分割或訂有不分割期限約定之
15 情形，因兩造就分割無法達成協議，爰依民法第823條第1項
16 之規定，請求分割。並聲明：如主文第1項至第3項所示。

17 二、再審被告均未於言詞辯論期日到庭，亦未提出書狀為任何聲
18 明或陳述。

19 三、本院得心證之理由：

20 (一)按分割共有物之訴，須共有人全體參與訴訟，其當事人之適
21 格始無欠缺。如有當事人不適格之情形，法院即不得對之為
22 實體上之裁判。又關於當事人適格與否，為法院應依職權調
23 查之事項，無論訴訟進行至如何之程度，應隨時依職權調查
24 之（最高法院85年度台上字第905號民事裁判要旨參照）。
25 當事人之適格為權利保護要件之一，原告或被告就為訴訟標
26 的之法律關係如無訴訟實施權，當事人即非適格，原告欠缺
27 權利保護要件，法院自應認其訴為無理由，以判決駁回之（
28 最高法院80年度台上字第2378號民事裁判要旨參照）。本件
29 再審原告主張原確定判決漏列共有人林江秩之繼承人陳林
30 淑、代位繼承人劉曉穎、劉諺臻、劉穎蓁、劉諺儒為被告，
31 且原確定判決所列被告楊林祝、林素吟、陳秀花於起訴前均

01 已死亡，是原確定判決有當事人不適格之情形，業據提出土
02 地登記謄本及各共有人戶籍謄本在卷為憑，並經本院調取本
03 院108年度訴字第1889號分割共有物卷審閱無誤，查證屬
04 實，原確定判決就當事人不適格之情形為准予分割之判決，
05 而有民事訴訟法第496條第1項第1款規定之適用法規顯有錯
06 誤之再審理由，且無可維持，再審原告據以請求廢棄原確定
07 判決，即有理由。

08 (二)按因繼承於登記前已取得不動產物權者，非經登記，不得處
09 分其物權，民法第759條定有明文。法院裁判分割共有物而
10 以原物分配於各共有人時，係使共有關係變更為單獨所有，
11 其性質為共有人間應有部分之交換，自屬處分行為，如係變
12 賣共有物而以價金分配於共有人，即係以處分共有物為分割
13 之方法，均以共有人之處分權存在為前提，如果共有人就共
14 有物並無處分權可資行使，法院即無從基此為裁判分割。故
15 被繼承人死亡後，如未辦理繼承登記，依民法第759條規
16 定，自不得處分該應有部分，遇此情形共有人得先行或同時
17 請求辦理繼承登記（最高法院69年台上字第1134裁判意旨參
18 照）。查：本件再審原告主張系爭土地之共有人林木附、林
19 江烟、林江秩已分別於本件訴訟起訴前已經法院宣告於41年
20 7月1日死亡，而被繼承人林木附、林江烟、林江秩之應有部
21 分各9分之1，應由其等之繼承人繼承，惟林木附、林江烟、
22 林江秩之繼承人於起訴時均未辦理繼承登記，後林江烟之繼
23 承人已就其等被繼承人林江烟所遺系爭土地之應有部分辦理
24 繼承登記等情，有被繼承人林木附、林江烟、林江秩繼承系
25 統表、除戶謄本、林木附、林江烟、林江秩之繼承人戶籍謄
26 本、土地登記第一類、第三類謄本在卷為憑（原審卷一第35
27 至87、127至133、329至339頁、原審卷三第237至251頁）。
28 是再審原告請求林木附、林江秩之繼承人應分別就其被繼承
29 人林木附、林江秩所遺系爭土地之應有部分辦理繼承登記，
30 於法有據，應予准許。

31 (三)按各共有人，除法令另有規定外，得隨時請求分割共有物；

01 但因物之使用目的不能分割或契約訂有不分割之期限者，不
02 在此限，民法第823條第1項定有明文。經查系爭土地為兩造
03 所共有，再審原告之應有部分為12分之1，再審被告之應有
04 部分如附表所示，有土地登記謄本在卷可稽，查無因物之使
05 用目的不能分割或契約訂有不分割之期限之情形，茲未能協
06 議分割，再審原告請求裁判分割共有物，即有理由。

07 1.系爭土地，面積2,022平方公尺，土地使用分區為第四種住
08 宅區，使用地類別為乙種建築用地，係兩造所共有，應有部
09 分比例如附表所示，系爭土地雖於69年間陸套繪，惟無申報
10 開工及申報勘驗紀錄，而無農業用地興建農舍辦法等相關規
11 定之適用，系爭土地上有未辦保存登記建物數間，並經本院
12 於109年11月13日會同兩造前往現場履勘等情，此有土地登
13 記第一類、第三類謄本、臺中市龍井區都市計畫土地使用分
14 區（或公共設施用地）證明書、地籍圖謄本、空照圖、衛星
15 現況照片、現場照片、原審109年11月23日勘驗筆錄、臺中
16 市龍井地政事務所土地複丈成果圖、臺中市政府都市發展局
17 110年10月22日中市都建字第1100211554號函在卷可稽（原
18 審卷一第35至41、127至139、163至173、271至284頁、原審
19 卷二第169至215、223、225、483至484頁）。

20 2.經查本件再審被告並未於審判期日到場，其未能提出具體分
21 割方案，且系爭土地上現有建物均非屬經保存登記之建物，
22 建物所占用系爭土地之面積與建物使用人就系爭土地之應有
23 部分換算後之面積亦未能相合。從而，本院基於系爭土地之
24 性質、面積大小、全體共有人之意願、使用現況、不動產整
25 體之利用價值等情，認為本件分割方法以再審原告所提如附
26 圖及附表所示之分割方法，應屬適當可採。

27 四、綜上所述，原告依民事訴訟法第496條第1項第1款規定提起
28 再審之訴，並依民法第823條第1項規定請求分割系爭土地，
29 且請求林木附、林江秩之繼承人為繼承登記，均有理由，自
30 應由本院廢棄原確定判決，再命林木附及林江秩繼承人為繼

01 承登記，並准分割系爭土地並定其分割方法，爰判決如主
02 文。

03 五、未按因共有物分割、經界或其他性質上類似之事件涉訟，由
04 敗訴當事人負擔訴訟費用顯失公平者，法院得酌量情形，命
05 勝訴之當事人負擔其一部。共同訴訟人因連帶或不可分之債
06 敗訴者，應連帶負擔訴訟費用。民事訴訟法第80條之1、第8
07 5條第2項分別定有明文。本件係因分割共有物事件涉訟，兩
08 造之行為，均可認係按當時之訴訟程度為伸張或防禦權利所
09 必要，故應由兩造按其應有部分比例分擔訴訟費用，較為公
10 允，爰判決如主文第5項所示。

11 中 華 民 國 113 年 7 月 3 日
12 民事第五庭 法 官 陳冠霖

13 正本係照原本作成。

14 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
15 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

16 中 華 民 國 113 年 7 月 3 日
17 書記官 廖日晟

18 附表：系爭土地分割方案
19

編號	共有人	應有部分	分配位置如附圖編號、面積、權利範圍		備註
1	林耀龍	共同共有9分之1	A 170m ² 共同共有1/1	K 494m ² 按原應有部分 比例維持共有	林木附之 繼承人
2	林金進				林木附之 繼承人
3	楊欽堂				林木附之 繼承人 楊林珠之 繼承人

4	楊意成				林木附之繼承人 楊林珠之繼承人
5	楊福智				林木附之繼承人 楊林珠之繼承人
6	楊祖易				林木附之繼承人 楊林珠之繼承人
7	楊麗容				林木附之繼承人 楊林珠之繼承人
8	楊麗美				林木附之繼承人 楊林珠之繼承人
9	張榮賜				林木附之繼承人 林滿之繼承人
10	張榮順				林木附之繼承人 林滿之繼承人
11	張玄真				林木附之繼承人 林滿之繼承人

12	張秀莉				林木附之 繼承人 林滿之繼承人
13	張莉淳				林木附之 繼承人 林滿之繼承人
14	楊棋山				林木附之 繼承人 楊林祝之 繼承人
15	楊文仁				林木附之 繼承人 楊林祝之 繼承人
16	楊美玲				林木附之 繼承人 楊林祝之 繼承人
17	楊美麗				林木附之 繼承人 楊林祝之 繼承人
18	楊文穎				林木附之 繼承人 楊林祝之 繼承人
19	楊美鶴				林木附之 繼承人 楊林祝之 繼承人

20	楊文魁				林木附之 繼承人 楊林祝之 繼承人
21	曾欣儀				林木附之 繼承人 林素吟之 繼承人
22	曾志偉				林木附之 繼承人 林素吟之 繼承人
23	徐娜帝 GINARTI				林木附之 繼承人 林沂集之 繼承人
24	林丁鏞				林木附之 繼承人 林沂集之 繼承人
25	林玉端				林木附之 繼承人 林沂集之 繼承人
26	林慶峰				林木附之 繼承人 林沂集之 繼承人
27	林慶平				林木附之 繼承人 林沂集之 繼承人

28	林慶烈				林木附之繼承人 林沂集之繼承人
29	林美枝				林木附之繼承人 林沂集之繼承人
30	阮旭晟				林木附之繼承人 林沂集之繼承人
31	阮紫媚				林木附之繼承人 林沂集之繼承人
32	阮莉萍				林木附之繼承人 林沂集之繼承人
33	阮政偉				林木附之繼承人 林沂集之繼承人
34	林基礎	共同共有9分之1	B 170m ² 共同共有1/1		
35	陳秀芸即 林陳秀鳳				
36	林啓田				

37	林德龍				
38	林靜宜				
39	林沛潔即 林淑慧				
40	林根竹				
41	林春瑾				
42	紀林良蜜				
43	林梅菊				
44	王鈞誼				
45	王鈞頡				

46	林秋霞				
47	林冠每				
48	林瑞澤	共同共有9 分之1	C 170m ² 共同共有1/1		林江秩之 繼承人
49	林三槐				林江秩之 繼承人
50	林茂峰				林江秩之 繼承人及 其繼承人 陳秀花之 繼承人
51	林宏昌				林江秩之 繼承人及 其繼承人 陳秀花之 繼承人
52	林建宏				林江秩之 繼承人及

					其繼承人 陳秀花之 繼承人
53	陳林淑				林江秩之 繼承人
54	劉曉穎				林江秩之 繼承人 林嫦娥之 繼承人
55	劉諺臻				林江秩之 繼承人 林嫦娥之 繼承人
56	劉穎綦				林江秩之 繼承人 林嫦娥之 繼承人
57	劉諺儒				林江秩之 繼承人 林嫦娥之 繼承人
58	陳童阿雪				林江秩之 繼承人 陳秀花之 繼承人

59	林童汶淇				林江秩之 繼承人 陳秀花之 繼承人
60	童瑞連				林江秩之 繼承人 陳秀花之 繼承人
61	林庠甫	9分之1	E 170m ² 、1/1		
62	林黃菜	12分之1	J 127m ² 、1/1		
63	林義明	12分之1	H 127m ² 、1/1		
64	林勝基	45分之1	F 170m ² 按應有部分		
65	林勝吉	45分之1	各1/5之比例 維持共有		
66	林勝貽	45分之1			
67	林國藩	45分之1			

68	林國華	45分之1			
69	林慶宗	36分之1	G 127m ² 按應有部分 各1/3之比例 維持共有		
70	林慶昌	36分之1			
71	林慶協	36分之1			
72	林添興	18分之1	D 170m ² 按應有部分 各1/2之比例 維持共有		林錦章之繼承人
73	林添成	18分之1			林錦章之繼承人
74	林浚鈺	12分之1	I 127m ² 、1/1		原告