

臺灣臺中地方法院民事裁定

112年度家親聲抗字第127號

抗 告 人

即聲請人 甲○○

代 理 人 林更穎律師

抗 告 人

即相對人 乙○○

代 理 人 林倪均律師

當事人間改定未成年子女權利義務行使負擔等事件，本院裁定如下：

主 文

選任林淑敏為本件未成年子女丙○、丁○○之程序監理人。

理 由

一、按就有關未成年子女權利義務之行使或負擔事件，未成年子女雖非當事人，法院為未成年子女之最佳利益，於必要時，亦得依父母、未成年子女、主管機關、社會福利機構或其他利害關係人之聲請或依職權為未成年子女選任程序監理人，為家事事件法第109條定有明文。次按，法院得就社會福利主管機關、社會福利機構所屬人員、律師公會、社會工作師公會或其他相類似公會所推薦具有性別平權意識、尊重多元文化，並有處理家事事件相關知識之適當人員，選任為程序監理人，亦有同法第16條第1項規定可參。

二、經查本件抗告人即聲請人乙○○對抗告人即相對人甲○○提起改定未成年子女丙○（女，民國000年0月00日生）及丁○○（男、000年0月00日生）權利義務行使負擔事件，經原審裁定後兩造均提起抗告，現由本院審理中（112年度家親聲抗字第127號），因兩造就未成年子女親權行使之意見分歧，本院除為確保未成年子女之最佳利益、保障表意權及聽審請求權之外，為免除未成年子女對於父母之忠誠困擾，確保子女最佳利益之詮釋能融入子女觀點，妥善安排子女探視

01 事項，避免不當干擾，確有為未成年子女選任程序監理人之
02 必要。再經本院審酌林淑敏為經司法院造冊由社團法人中華
03 民國諮商心理師公會全國聯合會推薦之程序監理人人選，具
04 有處理兒少工作知識與能力之實務工作經驗，足認由其擔任
05 未成年子女之程序監理人，可充分保障未成年子女之權益，
06 茲依上開規定，選任林淑敏為未成年子女丙○、丁○○於本
07 院112年度家親聲抗字第127號改定未成年子女權利義務行使
08 負擔事件之程序監理人。

09 中 華 民 國 113 年 2 月 1 日

10 家事法庭 審判長法官 涂秀玲

11 法官 楊萬益

12 法官 蔡家瑜

13 正本係照原本作成。

14 不得抗告。

15 中 華 民 國 113 年 2 月 1 日

16 書記官 古紘瑋