

臺灣臺中地方法院民事判決

112年度家繼訴字第227號

原告 陳茂雄 住○○市○里區○○路000巷0號

訴訟代理人 施廷勳律師

複代理人 張幸茵律師

被告 陳慧榮

上列當事人間請求分割遺產事件，本院於民國113年9月12日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、兩造就被繼承人廖碧雪所遺如附表一所示遺產，應依附表一「分割方法」欄所示方法予以分割。

二、訴訟費用由被告負擔二分之一，餘由原告負擔。

事實及理由

壹、程序方面：

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條各款所列情形之一，按照家事事件法第51條準用民事訴訟法第385條第1項前段規定，依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體事項：

一、原告主張：

(一)、被繼承人廖碧雪（下稱被繼承人）於民國111年8月15日死亡，兩造為其配偶及子女，均為其繼承人（訴外人陳慧莉已於104年10月9日死亡），應繼分各為2分之1。又被繼承人生前與配偶即原告並未約定夫妻財產制，依法應以法定財產制為夫妻財產制。被繼承人死亡後，與原告間之夫妻法定財產制關係消滅，原告得依民法第1030條之1、第1164條規定，先就被繼承人之遺產主張分配夫妻剩餘財產後，再由兩造依應繼分比例分割遺產。而被繼承人死亡時遺有如附表一所示之財產，均屬婚後財產，價額共計新臺幣（下同）2,414,229元，斯時原告之婚後財產如附表二所示，共計1,551,394

元，則原告得請求分配之剩餘財產差額為431,417元{計算式： $(2,414,229\text{元}-1,551,394\text{元})\times 1/2=431,417\text{元}$ ，元以下捨去}。於扣除原告得先請求分配剩餘財產差額後，被繼承人所餘遺產1,982,812元(計算式： $2,414,229\text{元}-431,417\text{元}=1,982,812\text{元}$)部分，始由兩造平均分配即各自取得2分之1。另被繼承人死亡後，原告陸續於111年8月15日、同年8月19日、同年8月28日、同年9月3日自如附表一編號1所示帳戶提領共120,000元。因如附表一所示遺產並無不能分割之情形，亦無不能分割之約定，惟兩造無法協議分割，爰依法請求裁判分割被繼承人所遺如附表一所示之財產等語。

(二)、並聲明：被繼承人所遺如附表一所示遺產請准按更正訴之聲明狀新附表一「分割方法」欄所示方法分割。

二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

三、得心證之理由：

(一)、按夫妻未以契約訂立夫妻財產制者，除本法另有規定外，以法定財產制為其夫妻財產制；法定財產關係消滅時，夫或妻現存之婚後財產，扣除婚姻關係存續中所負債務後，如有剩餘，其雙方剩餘財產之差額，應平均分配，但因繼承或其他無償取得之財產及慰撫金不在此限，民法第1005條、第1030條之1第1項分別定有明文。又除離婚外，夫妻一方死亡亦屬法定財產關係消滅之原因之一(參臺灣高等法院暨所屬法院89年度法律座談會民事類提案第八號研討結果)。故如夫妻一方死亡時，生存之他方係享有剩餘財產分配請求權時，於裁判分割遺產時，應先扣除該部分剩餘財產分配予該生存之配偶後，其餘部分遺產再由繼承人按應繼分分割。次按遺產繼承人，除配偶外，依下列順序定之：1.直系血親卑親屬。2.父母。3.兄弟姊妹。4.祖父母；第1138條所定第一順序之繼承人，有於繼承開始前死亡或喪失繼承權者，由其直系血親卑親屬代位繼承其應繼分；同一順序之繼承人有數人時，按人數平均繼承，民法第1138條、第1140條及第1141條前段

分別定有明文。次按繼承人有數人時，在分割遺產前，各繼承人對於遺產全部為公同共有；繼承人得隨時請求分割遺產，但法律另有規定或契約另有訂定者，不在此限，此為民法第1151條、第1164條所明定。另按屬公同共有物之遺產分割，依共有人協議之方法行之。如分割之方法不能協議決定者，法院得因任何共有人之請求，命為以原物分配於各共有人。但各共有人均受原物之分配顯有困難者，得將原物分配於部分共有人。原物分配顯有困難時，得變賣共有物，以價金分配於各共有人；或以原物之一部分分配於各共有人，他部分變賣，以價金分配於各共有人，此參民法第830條第2項、第824條第1項、第2項規定自明。

(二)、經查：

- 1.原告主張被繼承人於111年8月15日死亡，兩造均為其繼承人，應繼分各為2分之1之事實，業據原告提出除戶戶籍謄本、兩造戶籍謄本、繼承系統表為證，而被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述，是原告此部分主張堪信為真實。
- 2.原告主張被繼承人遺有如附表一所示之遺產，但兩造無法協議分割之事實，業據原告提出財政部中區國稅局遺產稅免稅證明書為證，並有合作金庫商業銀行臺中分行112年12月14日合金臺中字第1120004248號函暨所附存款餘額表、第一商業銀行南台中分行112年12月14日一南台中字第001025號函暨所附存款餘額證明書、第一商業銀行彰化分行112年12月15日一彰化字第001091號函、中華郵政股份有限公司臺中郵局112年12月26日中管字第1121800966號函暨所附郵政儲金帳戶詳情表、新光人壽保險股份有限公司112年12月18日新壽法務字第1120003165號函暨所附投保簡表、台中商業銀行股份有限公司南台中分行113年1月3日一南台中字第1120318339號函暨所附交易明細、新光人壽保險股份有限公司113年4月23日新壽保全字第1130000729號函暨所附保單價值準備金證明在卷可參，且被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出

書狀作何聲明或陳述，是原告上開主張堪信為真實。揆諸前揭規定，兩造在分割遺產前，對於遺產全部為共同共有，因上開遺產並無不能分割之情形，亦無不分割之約定，而兩造就如附表一所示之遺產既不能協議分割，則原告請求分割被繼承人之上開遺產，自屬有據。

3.原告主張被繼承人死亡時即111年8月15日應列入分配之婚後財產如附表一所示，斯時原告則有如附表二所示之婚後財產等情，業據原告提出合作金庫銀行埔里分行、台中分行、國泰世華銀行崇德分行、中華郵政烏日明道郵局等帳戶之存摺封面暨內頁影本為證，並有財政部中區國稅局112年8月14日中區國稅埔里營所字第1120701420號函附卷可佐，又被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述，是原告上開主張亦堪信屬實。據此，被繼承人於基準日即111年8月15日應受分配之剩餘財產為2,414,229元，原告於基準日應受分配之剩餘財產為1,551,394元，經計算被繼承人與原告之剩餘財產差額為862,835元（計算式：2,414,229元－1,551,394元＝862,835元），依民法第1030條之1第1項規定，原告得請求剩餘財產差額之數額為431,418元（計算式：862,835元÷2＝431,418元，元以下四捨五入）。

4.本院綜合審酌本件遺產之性質、經濟效用及公平原則後，認雖應將如附表一所示之遺產，原物分割由兩造各按應繼分即2分之1單獨取得，然因原告對被繼承人享有431,418元之夫妻剩餘財產分配差額請求權，應優先自遺產中分割取得，又原告已自如附表一編號1所示帳戶提領120,000元，故原告得自被繼承人之遺產中先分割取得311,418元（計算式：431,418元－120,000元＝311,418元）後，所餘遺產再由兩造按應繼分比例予以分割。準此，本院認應採先由原告自如附表一編號1所示之存款中，先分割單獨取得311,418元後，所餘遺產始由兩造依應繼分比例分割單獨取得；至如附表一編號2至編號10所示之存款及保單價值準備金部分，則均由兩造按應繼分分割單獨取得之分割方式為適當。爰判決如主文第一

項所示。

四、本件為分割遺產之訴，係固有必要共同訴訟，兩造間本可互換地位，且兩造均蒙其利，原告起訴於法有據，是本院認本件之訴訟費用，應由兩造依應繼分比例分擔，較為公允，爰判決如主文第二項所示。

五、訴訟費用負擔之依據：家事事件法第51條，民事訴訟法第80條之1。

中 華 民 國 113 年 10 月 31 日
家事法庭 法 官 廖弼妍

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（需附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 11 月 1 日
書記官 唐振鐙

附表一：被繼承人廖碧雪之遺產及分割方法

| 編號 | 項目 | 財產所在或名稱 | 分割方法 |
|----|----|------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1 | 存款 | 臺中樹仔腳郵局帳號000000000000號帳戶：新臺幣2,141,011元及其法定孳息 | 原告先取得新臺幣311,418元，所餘再由兩造各分得2分之1 |
| 2 | 存款 | 合作金庫商業銀行臺中分行帳號0000000000000000號帳戶：新臺幣30元及其法定孳息 | 由兩造各分得2分之1 |
| 3 | 存款 | 第一商業銀行南台中分行帳號000000000000號帳戶：新臺幣1,507元及其法定孳息 | 由兩造各分得2分之1 |
| 4 | 存款 | 第一商業銀行彰化分行帳 | 由兩造各分得2分之1 |

01

| | | | |
|----|----|----------------------------------------------------------------|------------|
| | | 號000000000000號帳戶： 新臺幣92元及其法定孳息 | |
| 5 | 存款 | 台中商業銀行南台中分行 帳號000000000000號帳戶： 新臺幣1,766元及其 法定孳息 | 由兩造各分得2分之1 |
| 6 | 存款 | 中華郵政公司烏日明道郵 局帳號00000000號帳戶： 新臺幣53元及其法定孳息 | 由兩造各分得2分之1 |
| 7 | 其他 | 新光人壽防癌終身壽險保 單號碼AGH0000000號保單 價值準備金：新臺幣53,3 14元及其法定孳息 | 由兩造各分得2分之1 |
| 8 | 其他 | 新光人壽新長安終身壽險 保單號碼ACEB728190號保 單價值準備金：新臺幣4 2,549元及其法定孳息 | 由兩造各分得2分之1 |
| 9 | 其他 | 新光人壽防癌終身壽險保 單號碼AGC0000000號保單 價值準備金：新臺幣94,8 27元及其法定孳息 | 由兩造各分得2分之1 |
| 10 | 其他 | 新光人壽長安終身壽險保 單號碼A6AB729630號保單 價值準備金：新臺幣79,0 80元及其法定孳息 | 由兩造各分得2分之1 |

02

附表二：原告之婚後財產

03

| 編號 | 項目 | 財 產 所 在 或 名 稱 |
|----|----|--------------------------------------------|
| 1 | 存款 | 合作金庫商業銀行埔里分行帳號00000000000000 號帳戶：新臺幣18元 |

(續上頁)

01

| | | |
|---|----|---------------------------------------------------|
| 2 | 存款 | 合作金庫商業銀行台中分行帳號00000000000000 號帳戶：新臺幣712元 |
| 3 | 存款 | 國泰世華商業銀行崇德分行帳號00000000000000 號帳戶：新臺幣2,264元 |
| 4 | 存款 | 中華郵政公司烏日明道郵局帳號00000000000000 號帳戶：新臺幣1,548,400元 |