

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度勞補字第318號

原告 劉世榮
被告 高鐵保全股份有限公司

法定代理人 蔡國任

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13之規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又起訴不合程式或不備其他要件，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正。有關勞動事件之處理，依本法之規定；本法未規定者，適用民事訴訟法及強制執行法之規定。民事訴訟法第249條第1項第6款、勞動事件法第15條亦分別定有明文。

二、上列當事人間請求給付薪資等事件，原告起訴未據繳納裁判費。查本件訴訟標的金額為新臺幣（下同）490,490元（含特休未休工資65,000元、加班費300,000元、喪假工資5,490元及損害賠償120,000元），原應徵第一審裁判費5,400元。惟因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法第12條第1項定有明文。基此，除損害賠償外均屬之，則暫免部分之訴訟標的金額為370,490元，原應徵第一審裁判費4,080元，本件應暫免徵收裁判費3分之2即2,720元（計算式：4,080元 $\times$ 2/3=2,720元）。另原告請求被告開立非自願離職證明書，參勞動基準法第19條規定：「勞動契約終止時，勞工如請求發給服務證明書，雇主或其代理人不得拒絕」，則勞工訴請雇主發給服務證明書（含非自願離職證明），核其標的係對於勞工身分上之權利有所主張，應屬非財產權之訴訟，故應依民事訴訟法第77條之14之規定徵收裁判費3,000元（臺灣高等法院暨所屬法院103年法律座談會民事類提案第21號參照）。是以，扣除該暫免徵收部分後，本件應徵收第一審裁判費5,680元（計算式：5,400元－2,720元＋3,000

元=5,680元)。茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，
限原告於收受本裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其
訴。

三、爰檢送原告起訴狀繕本送被告，請被告於收受後7日內提出
答辯狀送本院，並逕將繕本送達原告。

四、本件非屬強制調解事件，經以公務電話徵詢兩造均表達願行
調解之意願（並另已徵詢兩造對於調解委員之意見），本件
將待原告補納裁判費以補正起訴之合法要件後，由法官審酌
是否依民事訴訟法第420條之1第1項規定移付調解。

中 華 民 國 113 年 6 月 12 日
勞動法庭 法 官 陳航代

正本係照原本作成。

不得抗告。

中 華 民 國 113 年 6 月 12 日
書記官 江婉君