

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度勞補字第33號

原告 乙○○

被告 仁侑工業股份有限公司

法定代理人 甲○○

一、按勞動事件，除有民事訴訟法第406條第1項第2款、第4款、第5款所定情形之一，或因性別工作平等法第12條所生爭議者外，於起訴前，應經法院行勞動調解程序；前項事件當事人逕向法院起訴者，視為調解之聲請，勞動事件法第16條定有明文。又有關勞動事件之處理，依本法之規定；本法未規定者，適用民事訴訟法及強制執行法之規定。聲請勞動調解，應依民事訴訟法第77條之20所定額數繳納聲請費。勞動事件法第15條、勞動事件審理細則第15條第1項分別定有明文。是因財產權事件聲請調解，應依民事訴訟法第77條之20第1項前段之規定繳納聲請費，此為必須具備之程式。又調解之聲請不合法者，勞動法庭之法官應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，應定期間先命補正。勞動事件法第22條第1項亦定有明文。

二、上列當事人間請求給付資遣費等事件，原告起訴未據繳納裁判費。查本件並無勞動事件法第16條第1項所列情形，視為聲請調解，並應依勞動調解程序之規定計算並補繳聲請費。本件訴訟標的金額為新臺幣（下同）472,114元，依民事訴訟法第77條之20第1項規定，應徵聲請費1,000元。另原告請求被告開立非自願離職之服務證明書部分，係屬因非財產權而聲請調解，免徵聲請費用。茲依勞動事件法第22條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴。

01 三、爰檢送原告起訴狀繕本送被告，請被告於收受後7日內提出
02 答辯狀送本院，並逕將繕本送達原告。

03 四、本件經以公務電話徵詢兩造均表示未調解過等語，乃本件即
04 屬強制調解案件（已另以公務電話徵詢兩造對於調解委員之
05 意見），本件將待原告補納聲請費以補正聲請調解之合法要
06 件後，即進行調解程序。

07 中 華 民 國 113 年 1 月 19 日
08 民事勞動庭 法 官 吳昀儒

09 正本係照原本作成。

10 本裁定不得抗告。

11 中 華 民 國 113 年 1 月 19 日
12 書記官 陳麗靜