

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度勞補字第380號

原告 羅森松

被告 九泰精密工業股份有限公司

法定代理人 吳金生

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13之規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又起訴不合程式或不備其他要件，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正。有關勞動事件之處理，依本法之規定；本法未規定者，適用民事訴訟法及強制執行法之規定。民事訴訟法第249條第1項第6款、勞動事件法第15條亦分別定有明文。

二、上列當事人間請求給付退休金事件，原告起訴未據繳納裁判費。查本件訴訟標的金額為新臺幣（下同）804,410元（均為退休金），原應徵第一審裁判費8,810元。惟因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法第12條第1項定有明文。基此，此部分應暫免徵收裁判費3分之2即5,873元（計算式： $8,810\text{元} \times 2/3 = 5,873\text{元}$ ，元以下四捨五入），是以，扣除該暫免徵收部分後，本件應徵收第一審裁判費2,937元（計算式： $8,810\text{元} - 5,873\text{元} = 2,937\text{元}$ ）。茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴。

三、爰檢送原告起訴狀繕本送被告，請被告於收受後7日內提出答辯狀送本院，並逕將繕本送達原告。

中華民國 113 年 6 月 28 日

勞動法庭 法官 陳航代

正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

中華民國 113 年 7 月 1 日

