

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度勞補字第481號

原告 張佑任

張書豪

共同

訴訟代理人 楊時綱律師(法扶律師)

被告 耀儒科技股份有限公司

法定代理人 賴昱銓

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13之規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又起訴不合程式或不備其他要件，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正。有關勞動事件之處理，依本法之規定；本法未規定者，適用民事訴訟法及強制執行法之規定。民事訴訟法第249條第1項第6款、勞動事件法第15條亦分別定有明文。

二、上列當事人間請求給付資遣費事件，原告起訴未據繳納裁判費。查本件訴訟標的金額為新臺幣（下同）13萬2,184元（含原告張佑任資遣費8萬9,593元、原告張書豪資遣費4萬2,591元），原應徵第一審裁判費1,440元。惟因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費3分之2，勞動事件法第12條第1項定有明文。依上開規定，本件暫免徵收裁判費3分之2即960元（計算式： $1,440 \text{元} \times \frac{2}{3} = 960 \text{元}$ ），是本件應徵收第一審裁判費480元（計算式： $1,440 \text{元} - 960 \text{元} = 480 \text{元}$ ）。茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴。

三、爰檢送原告起訴狀繕本送被告，請被告於收受後7日內提出答辯狀送本院，並逕將繕本送達原告。

中華民國 113 年 8 月 22 日

勞動法庭 法官 劉奐忱

01 正本係照原本作成。

02 本裁定不得抗告。

03 中 華 民 國 113 年 8 月 22 日

04 書記官 吳淑願