

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度勞補字第88號

原告 曹泰輝
被告 奧迪斯高級物業管理顧問有限公司

法定代理人 張哲維
被告 奧迪斯公寓大廈管理維護有限公司

法定代理人 張哲維

一、按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13之規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。又起訴不合程式或不備其他要件，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正。有關勞動事件之處理，依本法之規定；本法未規定者，適用民事訴訟法及強制執行法之規定。民事訴訟法第249條第1項第6款、勞動事件法第15條亦分別定有明文。

二、上列當事人間請求給付薪資事件，原告起訴未據繳納裁判費。查本件訴訟標的金額為新臺幣（下同）60,371元（含勞工退休金29,622元、特休未休工資10,289元、國定假日工資20,460元），原應徵第一審裁判費1,000元。惟因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二，勞動事件法第12條第1項定有明文。基此，此部分應暫免徵收裁判費3分之2即667元（計算式： $1,000 \text{元} \times 2/3 = 667 \text{元}$ ，元以下四捨五入），是以，扣除該暫免徵收部分後，本件應徵收第一審裁判費333元（計算式： $1,000 \text{元} - 667 \text{元} = 333 \text{元}$ ）。茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴。

三、爰檢送原告起訴狀繕本送被告，請被告於收受後7日內提出答辯狀送本院，並逕將繕本送達原告。

四、本件非屬強制調解事件，經以公務電話徵詢，原告表達願行

01 調解之意願（並另已徵詢原告對於調解委員之意見），惟本
02 院尚未聯繫到被告，請被告於收到本裁定後以書狀向本院陳
03 報或聯繫承辦書記官，本件是否有調解意願？如欲調解，是
04 否有對調解委員之意見？並提供本院可供聯繫之電話。倘被
05 告亦表達願行調解之意願，本件將待原告補納裁判費以補正
06 起訴之合法要件後，由法官審酌是否依民事訴訟法第420條
07 之1第1項規定移付調解，特此裁定。

08 中 華 民 國 113 年 2 月 29 日
09 勞動法庭 法 官 陳航代

10 正本係照原本作成。

11 本裁定不得抗告。

12 中 華 民 國 113 年 2 月 29 日
13 書記官 江婉君