

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度司他字第355號

受裁定人即

被 告 彥 歲 科 技 有 限 公 司

法定代理人 林碧子

上列受裁定人與原告胡維琳間請求給付職業災害補償等事件，原告向本院聲請裁定准予訴訟救助。因該事件已經終結，應依職權確定訴訟費用額，本院裁定如下：

主 文

受裁定人即被告應向本院繳納之訴訟費用額確定為新臺幣4,220元，及自本裁定確定翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

理 由

一、按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之。民事訴訟法第114條第1項前段定有明文。又法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，依民事訴訟法第91條第3項規定，應於裁定送達之翌日起，加給按法定利率計算之利息，旨在促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在准予訴訟救助之事件終結後，法院依職權裁定確定訴訟費用額，同屬確定訴訟費用額之程序，基於同一理由亦得類推適用(最高法院110年度台抗字第1220號民事裁定意旨參照)。按核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準。又以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。民事訴訟法第77條之1第2項、第77條之2第1項分別定有明文。

二、本案兩造間請求給付職業災害補償等事件(下稱系爭事件)，

01 原告聲請訴訟救助，經本院以112年度救字第156號裁定准予
02 訴訟救助。嗣該事件經本院112年度勞訴字第229號裁判，另
03 諭知訴訟費用由被告負擔而告確定在案，此有本院調閱系爭
04 事件上開訴訟卷宗查核無誤。經查，原告訴之聲明1、2部分
05 訴訟標的金額合計為新臺幣（下同）119,946元，應徵收第
06 一審裁判費1,220元。聲明3被告應開立非自願離職證明書予
07 原告部分，其標的係對於勞工身分上之權利有所主張，參照
08 勞動基準法第19條規定，應屬非財產權之訴訟，應依民事訴
09 訟法第77條之14之規定徵收裁判費3,000元（臺灣高等法院
10 暨所屬法院103年法律座談會民事類提案第21號參照），是
11 本件原應徵收第一審裁判費4,220元，因原告聲請救助而暫
12 免繳納。是以，原告應負擔之訴訟費用額確定為4,220元，
13 及自本裁定確定之翌日起，加給按法定利率即週年利率百分
14 之5計算之利息。

15 三、依民事訴訟法第114條第1項規定，裁定如主文。

16 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
17 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

18 中 華 民 國 113 年 8 月 12 日
19 民事庭司法事務官 林柔均