

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度司聲字第1358號

聲 請 人 三信商業銀行股份有限公司

法定代理人 廖松岳

相 對 人 新鎰交通事業有限公司

兼法定代理

人 楊肇聰

上列當事人間聲請返還提存物事件，本院裁定如下：

主 文

本院109年度存字第564號擔保提存事件，聲請人所提存之中央政府建設公債95年度甲類第7期登錄債券，面額新臺幣100萬元（債券代號：A95107），准予返還。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間內行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物。前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之。民事訴訟法第104條第1項第3款、第106條前段分別定有明文。

三、聲請意旨略以：聲請人前遵本院109年度司裁全字第375號民事裁定，為擔保假扣押曾提如主文所示之擔保，以本院109年度存字第564號擔保提存事件提存、109年度司執全字第179號執行在案。茲因聲請人已聲請撤銷假扣押裁定確定(本院113年度司裁全聲字第68號)、撤回假扣押執行，並聲請本院催告相對人於21日內行使權利(113年度司聲字第1014號)而其未行使，為此聲請返還提存物等語。

01 三、經查，聲請人主張之事實，業經本院依職權調閱前開案卷查
02 核無誤，本件聲請人已聲請撤銷假扣押並撤回假扣押執行，
03 足認符合訴訟終結之要件。又訴訟終結後，聲請人催告相對
04 人行使權利，惟相對人迄今未對聲請人聲請調解、核發支付
05 命令或起訴請求損害賠償等與起訴有相同效果之訴訟行為，
06 此有本院民事庭查詢表在卷可稽。從而，聲請人聲請返還如
07 主文所示之提存物，依前開規定，應予准許。

08 四、依民事訴訟法第106條前段、第104條第1項第3款規定，裁定
09 如主文。

10 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
11 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

12 中 華 民 國 113 年 9 月 20 日
13 民事庭司法事務官 黃仔婕