臺灣臺中地方法院民事裁定 01 113年度司聲字第2027號 02 聲 請 人 陳文吉 陳張寶珠 陳永芳 陳啓榮 陳永政 前列陳文吉、陳張寶珠、陳永芳、陳啓榮、陳永政共同 08 09 10 相 對 人 濃閣餐飲股份有限公司 11 12 13 法定代理人 林俊辰 14 15 16 相 對 人 家偶金富管理顧問有限公司 17 18 19 法定代理人 林芸安即林倚伶 20 21 22 23 24 上列聲請人聲請對相對人為公示送達事件,本院裁定如下: 25 26 主文 准將聲請人對相對人所發如附件之存證信函所示意思表示之通知 27 為公示送達。 28 聲請程序費用新臺幣壹仟元,由相對人負擔。 29 理由

31

一、按表意人非因自己之過失不知相對人之姓名居所者,得依民

- 事訴訟法公示送達之規定,以公示送達為意思表示之通知,民法第97條定有明文。
- ○3 二、聲請意旨略以:聲請人為將催告給付租金事通知相對人,按
 ○4 相對人之地址即臺中市○區○○路000巷0號3樓之3寄發如附
 ○5 件所示之存證信函,該信函經退回,且退件信封上蓋有「遷
 ○6 移不明」文字之戳印,致有不知相對人居所之情事,為此聲
 ○7 請裁定准為公示送達。
- 三、本院查:聲請人主張之事實,業據其提出之存證信函、退回 08 信封及掛號郵件收件回執等影本,及本院依職權調閱之個人 09 户籍資料查詢結果為證,足見營業地址未實際營業且簽約 10 地、法定代理人戶籍地址均遷移不明,茲相對人確屬行蹤不 11 明,無法定對其送達之處所,足認聲請人已用相當方法探 12 查, 並未怠於應有注意之情形, 惟仍未能查知相對人之居 13 所,則聲請人聲請以公示送達對其為意思表示之通知,於法 14 尚無不合,應予准許。 15
- 16 四、依非訟事件法第21條第2項、民事訴訟法第78條,裁定如主 17 文。
- 18 五、如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀, 19 並繳納抗告費新臺幣1,000元。
- 20 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日 21 簡易庭司法事務官 張川苑