

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度消債更字第152號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人

即 債 務 人 許雅如

代 理 人 蔡逸軒律師(法扶)

相 對 人

即 債 權 人 合作金庫商業銀行股份有限公司

法 定 代 理 人 林衍茂

相 對 人

即 債 權 人 台北富邦商業銀行股份有限公司

法 定 代 理 人 蔡明興

相 對 人

即 債 權 人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法 定 代 理 人 郭明鑑

相 對 人

即 債 權 人 滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司

法 定 代 理 人 紀睿明

相 對 人

即 債 權 人 遠東國際商業銀行股份有限公司

法 定 代 理 人 侯金英

相 對 人

即 債 權 人 玉山商業銀行股份有限公司

01 0000000000000000

02 法定代理人 黃男州

03 相 對 人

04 即 債權人 台新國際商業銀行股份有限公司

05 0000000000000000

06 法定代理人 吳東亮

07 相 對 人

08 即 債權人 萬榮行銷股份有限公司

09 0000000000000000

10 法定代理人 呂豫文

11 相 對 人

12 即 債權人 台灣金聯資產管理股份有限公司

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 法定代理人 施俊吉

16 相 對 人

17 即 債權人 新光行銷股份有限公司

18 0000000000000000

19 法定代理人 黃景泰

20 相 對 人

21 即 債權人 良京實業股份有限公司

22 0000000000000000

23 法定代理人 平川秀一郎

24 相 對 人

25 即 債權人 勞動部勞工保險局

26 0000000000000000

27 法定代理人 鄧明斌

28 上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁
29 定如下：

30 主 文

31 聲請人即債務人許雅如自中華民國113年8月15日16時起開始更生

01 程序。

02 本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

03 理 由

04 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優
05 先權之債務總額未逾新臺幣1200萬元者，於法院裁定開始清
06 算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更生
07 程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。

08 消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1項分
09 別定有明文。

10 二、聲請人即債務人聲請意旨略以：伊財產及收入不足以清償無
11 擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同）9,269,685元，
12 前曾以書面向鈞院聲請債務調解而不成立。伊目前擔任臨時
13 工收入平均每月約25,000元，扣除生活之必要費用後，實不
14 足以清償債務，爰請求准予裁定開始更生程序等語。

15 三、經查：債務人主張之上開事實，業據提出財產及收入狀況說
16 明書、債權人清冊、財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合
17 信用報告回覆書、財政部中區國稅局全國財產稅總歸戶財產
18 查詢清單、109年、110年度綜合所得稅各類所得資料清單、
19 戶籍謄本、本院111度司消債調字第448號訊問筆錄、在職證
20 明書、薪資單、存摺影本等為證。並有本院111度司消債調
21 字第448號聲請消債調解卷宗可稽。顯見其每月收入扣除必
22 要支出後，已不足清償前揭積欠之債務。是本件聲請人主張
23 其無擔保或無優先權之債務總額未逾1,200萬元，且已不能
24 清償，堪認真實。此外，債務人尚無經法院裁定開始清算或
25 宣告破產之情事，復查無債務人有消費者債務清理條例第16
26 條第3項、第8條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由存在
27 ，則債務人聲請更生，即屬有據，應予准許，爰裁定如主文
28 第1項。

29 四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費
30 者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2
31 項。

01 中 華 民 國 113 年 8 月 15 日

02 臺灣臺中地方法院民事庭

03 法 官 顏世傑

04 上為正本係照原本作成

05 本件不得抗告

06 本裁定已於113年8月15日公告。

07 中 華 民 國 113 年 8 月 15 日

08 書記官 蔡柏倫