

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度消債更字第232號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人

即 債務人 張珮雨 住○○市○區○○○街00號

代 理 人 賴元禧律師(法扶)

相 對 人

即 債權人 上海商業儲蓄銀行股份有限公司

0000000000000000

0000000000000000

法定代理人 李慶言

相 對 人

即 債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 郭明鑑

相 對 人

即 債權人 兆豐國際商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 雷仲達

相 對 人

即 債權人 滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 紀睿明

相 對 人

即 債權人 聯邦商業銀行股份有限公司

0000000000000000

0000000000000000

法定代理人 林鴻聯

相 對 人

即 債權人 遠東國際商業銀行股份有限公司

0000000000000000

0000000000000000

01 法定代理人 侯金英
02 相 對 人
03 即 債權人 玉山商業銀行股份有限公司

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 法定代理人 黃男州
07 相 對 人
08 即 債權人 凱基商業銀行股份有限公司

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 法定代理人 龐德明
12 相 對 人
13 即 債權人 台新國際商業銀行股份有限公司

14 0000000000000000

15 法定代理人 吳東亮
16 相 對 人
17 即 債權人 富邦資產管理股份有限公司

18 0000000000000000

19 法定代理人 洪主民

20 上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁
21 定如下：

22 主 文

23 聲請人即債務人張珮兩自中華民國113年7月1日16時起開始更生
24 程序。

25 本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

26 理 由

27 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優
28 先權之債務總額未逾新臺幣1200萬元者，於法院裁定開始清
29 算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更生
30 程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。
31 消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1項分

01 別定有明文。

02 二、聲請人即債務人聲請意旨略以：伊財產及收入不足以清償無
03 擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同）3,575,200元，
04 前曾以書面向鈞院聲請債務調解而不成立。聲請人現平均每
05 月收入約28,000元~32,000元，扣除生活之必要費用後，實
06 不足以清償債務，爰請求准予裁定開始更生程序等語。

07 三、經查：債務人主張之上開事實，業據提出財產及收入狀況說
08 明書、債權人清冊、財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合
09 信用報告回覆書、財政部中區國稅局全國財產稅總歸戶財產
10 查詢清單、110年、111年度綜合所得稅各類所得資料清單債
11 務人財產清單、收入切結書、老年職保被保險人投保資料表
12 、存摺影本等為證。並有本院112年度司消債調字第692號聲
13 請消債調解卷宗可稽。顯見其每月收入扣除必要支出後，已
14 不足清償前揭積欠之債務。是本件聲請人主張其無擔保或無
15 優先權之債務總額未逾1200萬元，且已不能清償，堪認真實
16 。此外，債務人尚無經法院裁定開始清算或宣告破產之情事
17 ，復查無債務人有消費者債務清理條例第16條第3項、第8條
18 或第46條各款所定駁回更生聲請之事由存在，則債務人聲請
19 更生，即屬有據，應予准許，爰裁定如主文第1項。

20 四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費
21 者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2
22 項。

23 中 華 民 國 113 年 7 月 1 日
24 臺灣臺中地方法院民事庭
25 法 官 顏世傑

26 上為正本係照原本作成。

27 本件不得抗告。

28 本裁定已於113年7月1日公告。

29 中 華 民 國 113 年 7 月 1 日
30 書記官 洪青霜