

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度消債更字第237號

01  
02  
03  
04  
05  
06  
07  
08  
09  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

聲 請 人

即 債務人 陳淑華 住○○市○○區○○街00號00樓

代 理 人 賴俊宏律師(法扶)

相 對 人

即 債權人 安泰商業銀行股份有限公司

0000000000000000

0000000000000000

法定代理人 俞宇琦

相 對 人

即 債權人 第一商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 邱月琴

相 對 人

即 債權人 台北富邦商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 郭倍廷

相 對 人

即 債權人 台中商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 施建安

相 對 人

即 債權人 滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 紀睿明

相 對 人

即 債權人 臺灣新光商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 李增昌

相 對 人

01 即 債權人 玉山商業銀行股份有限公司  
02 0000000000000000  
03 0000000000000000  
04 法定代理人 黃男州  
05 相 對 人  
06 即 債權人 萬榮行銷股份有限公司  
07 0000000000000000  
08 法定代理人 呂豫文  
09 相 對 人  
10 即 債權人 台新資產管理股份有限公司  
11 設臺北市○○區○○街0號0樓之0  
12 法定代理人 吳統雄  
13 相 對 人  
14 即 債權人 摩根聯邦資產管理股份有限公司  
15 0000000000000000  
16 法定代理人 李文明  
17 相 對 人  
18 即 債權人 元大國際資產管理股份有限公司  
19 0000000000000000  
20 法定代理人 宋耀明  
21 相 對 人  
22 即 債權人 滙誠第二資產管理股份有限公司  
23 0000000000000000  
24 法定代理人 莊仲沼  
25 相 對 人  
26 即 債權人 富邦資產管理股份有限公司  
27 0000000000000000  
28 法定代理人 洪主民  
29 相 對 人  
30 即 債權人 聯邦商業銀行股份有限公司  
31 0000000000000000

02 法定代理人 林鴻聯

03 上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁  
04 定如下：

05 主 文

06 聲請人即債務人陳淑華自中華民國113年6月26日16時起開始更生  
07 程序。

08 本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

09 理 由

10 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優  
11 先權之債務總額未逾新臺幣1200萬元者，於法院裁定開始清  
12 算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更生  
13 程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。  
14 消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1項分  
15 別定有明文。

16 二、聲請人即債務人聲請意旨略以：伊財產及收入不足以清償無  
17 擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同）1,347,923元，  
18 前曾以書面向鈞院聲請債務調解而不成立。聲請人現平均每  
19 月收入約28,500元，扣除生活之必要費用後，實不足以清償  
20 債務，爰請求准予裁定開始更生程序等語。

21 三、經查：債務人主張之上開事實，業據提出債務人財產清單、  
22 所得及收入清單、債權人清冊、戶籍謄本、財團法人金融聯  
23 合徵信中心當事人綜合信用報告回覆書、財政部中區國稅局  
24 全國財產稅總歸戶財產查詢清單、110年、111年、112年度  
25 綜合所得稅各類所得資料清單債務人財產清單、勞保被保險  
26 人投保資料表、本院113年度司消債調字第28號調解不成立  
27 證明書、保險資料、存摺影本等為證。並有本院113年度司  
28 消債調字第28號聲請消債調解卷宗可稽。顯見其每月收入扣  
29 除必要支出後，已不足清償前揭積欠之債務。是本件聲請人  
30 主張其無擔保或無優先權之債務總額未逾1200萬元，且已不  
31 能清償，堪認真實。此外，債務人尚無經法院裁定開始清算

01 或宣告破產之情事，復查無債務人有消費者債務清理條例第  
02 16條第3項、第8條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由存  
03 在，則債務人聲請更生，即屬有據，應予准許，爰裁定如主  
04 文第1項。

05 四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費  
06 者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2  
07 項。

08 中 華 民 國 113 年 6 月 26 日  
09 臺灣臺中地方法院民事庭  
10 法 官 顏世傑

11 上為正本係照原本作成

12 本件不得抗告

13 本裁定已於113年6月26日公告。

14 中 華 民 國 113 年 6 月 26 日  
15 書記官 黃正中