

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度消債更字第281號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人

即 債務人 林上傑 住○○市○○區○○街000巷00弄0號
居臺中市○○區○○○街000號0樓

代 理 人 鄧又輔律師(法扶)

相 對 人

即 債權人 國泰世華商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 郭明鑑

相 對 人

即 債權人 永豐商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 曹為實

相 對 人

即 債權人 玉山商業銀行股份有限公司

0000000000000000

0000000000000000

法定代理人 黃男州

相 對 人

即 債權人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

0000000000000000

0000000000000000

法定代理人 伍維洪

相 對 人

即 債權人 裕融企業股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 嚴陳莉蓮

相 對 人

即 債權人 合迪股份有限公司

0000000000000000

01 法定代理人 陳鳳龍
02 相 對 人
03 即 債 權 人 和 潤 企 業 股 份 有 限 公 司

04 0000000000000000

05 法定代理人 劉源森

06 上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁
07 定如下：

08 主 文

09 聲請人即債務人林上傑自中華民國113年8月29日16時起開始更生
10 程序。

11 本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

12 理 由

13 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優
14 先權之債務總額未逾新臺幣1200萬元者，於法院裁定開始清
15 算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更生
16 程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。
17 消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1項分
18 別定有明文。

19 二、聲請人即債務人聲請意旨略以：伊財產及收入不足以清償無
20 擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同）1,666,877元，
21 前曾以書面向鈞院聲請債務調解而不成立。伊目前工收入平
22 均每月約34,000元，扣除生活之必要費用及扶養費後，實不
23 足以清償債務，爰請求准予裁定開始更生程序等語。

24 三、經查：債務人主張之上開事實，業據提出戶籍謄本、財產及
25 收入狀況說明書、債權人清冊、財團法人金融聯合徵信中心
26 當事人綜合信用報告回覆書、財政部臺北國稅局全國財產稅
27 總歸戶財產查詢清單、109年、110年度綜合所得稅各類所得
28 資料清單、勞保被保險人投保資料表、存摺影本、保險單資
29 料、臺灣新北地方法院112度司消債調字第362號調解不成立
30 證明書、中華民國人壽保險商業同業公會保險業通報作業資
31 訊系統資料查詢結果回覆書、財政部中區國稅局全國財產稅

01 總歸戶財產查詢清單、111年、112年度綜合所得稅各類所得
02 資料清單、員工在職證明書、工作收入切結等為證。並有臺
03 灣新北地方法院112度司消債調字第362號聲請消債調解卷宗
04 、112年度消債更字第393號更生事件卷宗可稽。顯見其每月
05 收入扣除必要支出及扶養費後，已不足清償前揭積欠之債務
06 。是本件聲請人主張其無擔保或無優先權之債務總額未逾1,
07 200萬元，且已不能清償，堪認真實。此外，債務人尚無經
08 法院裁定開始清算或宣告破產之情事，復查無債務人有消費
09 者債務清理條例第16條第3項、第8條或第46條各款所定駁回
10 更生聲請之事由存在，則債務人聲請更生，即屬有據，應予
11 准許，爰裁定如主文第1項。

12 四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費
13 者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2
14 項。

15 中 華 民 國 113 年 8 月 29 日

16 臺灣臺中地方法院民事庭

17 法 官 顏世傑

18 上為正本係照原本作成

19 本件不得抗告

20 本裁定已於113年8月29日公告。

21 中 華 民 國 113 年 8 月 29 日

22 書記官 劉燕媚