臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度消債更字第35號

聲　請 人
即 債務人　徐維翎（即徐詩婷）
000000000000000000
代　理 人　楊柏銘
000000000000000000
相　對 人
即 債權人　國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑
相　對　人
即　債權人　台中商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　王貴鋒
相　對　人
即　債權人　臺灣新光商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　李增昌
相　對　人
即　債權人　聯邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　林鴻聯
相　對　人
即　債權人　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　吳東亮
相　對　人
即　債權人　廿一世紀數位科技股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　周以明

相　對　人
即　債權人　喬美國際網路股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　簡政
相　對　人
即　債權人　亞太普惠金融科技股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　唐正峰
相　對　人
即　債權人　中租迪和股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳鳳龍
相　對　人
即　債權人　裕富數位資融股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　許國興

列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請更生，本院裁定如下：

主　　文

聲請人即債務人徐維翎（即徐詩婷）自中華民國113年4月16日16時起開始更生程序。

本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

理　　由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優先權之債務總額未逾新臺幣1200萬元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。消費者債務清理條例第 3條、第42條第1項、第45條第1項分別定有明文。

二、聲請人即債務人聲請意旨略以：伊之財產及收入不足以清償無擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同） 1,047,373

元，前曾以書面向鈞院聲請債務調解而不成立。惟伊現平均每月收入約25,000元，扣除生活之必要支出及扶養費後，實不足以清償債務，爰請求准予裁定開始更生程序等語。

三、經查：債務人主張之上開事實，業據提出財產及收入狀況說明書、債權人清冊、財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合信用報告回覆書、財政部中區國稅局全國財產稅總歸戶財產查詢清單、 108年、109年、110年度綜合所得稅各類所得資料清單、薪資單、勞工保險被保險人投保資料表、戶籍謄本、債務人財產清單、所得及收入清單、存摺影本等為證。並有本院111年度司消債調字第252號聲請消債調解卷宗可稽，顯見其每月平均收入扣除必要支出及扶養費後，已不足清償前揭積欠之債務。是本件聲請人主張其無擔保或無優先權之債務總額未逾 1,200萬元，且已不能清償，堪認真實。此外，債務人尚無經法院裁定開始清算或宣告破產之情事，復查無債務人有消費者債務清理條例第6條第 3項、第8條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由存在，則債務人聲請更生，即屬有據，應予准許，爰裁定如主文第1項。

四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2項。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　4　　月　　16　　日

臺灣臺中地方法院民事庭

法　官　　顏世傑

上為正本係照原本作成

本件不得抗告

本裁定已於113年4月16日公告。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　4　　月　　16　　日

書記官　黃筠婷