

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度消債更字第45號

聲 請 人

即 債務人 謝榮華 住○○市○區○○里○○路000號

代 理 人 蕭慶鈴律師(法扶)

相 對 人

即 債權人 花旗(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 莫兆鴻

相 對 人

即 債權人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 利明

相 對 人

即 債權人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人即債務人謝榮華自中華民國113年2月17日16時起開始更生程序。

本件更生程序之進行由辦理更生執行事務之司法事務官為之。

理 由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優先權之債務總額未逾新臺幣1200萬元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生。又法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。

消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1項分別定有明文。

二、聲請人即債務人聲請意旨略以：伊財產及收入不足以清償無擔保或無優先權債務合計約新臺幣（下同）870,627元，前曾申請消債條例前置協商，但協商不成立。聲請人現平均每月收入約13,652元，扣除生活之必要費用後，實不足以清償債務，爰請求准予裁定開始更生程序等語。

三、經查：債務人主張之上開事實，業據提出債權人清冊、債務人財產清單、所得及收入清單、生活必要支出清單、依法受債務人扶養之人、財產增減變動表、全國財產稅總歸戶財產查詢清單（含母親）、存摺（含母親）、財團法人金融聯合徵信中心當事人綜合信用報告回覆書、當事人綜合信用報告、前置協商不成立通知書、財政部中區國稅局109年、110年度綜合所得稅各類所得資料清單（含母親）、勞工保險被保險人投保資料表、相關支出及費用收據在卷可證。查聲請人所列舉生活必要支出等費用之金額，衡諸現今一般生活水準，尚屬相當，顯見其每月平均收入扣除必要支出後，已不足清償前揭積欠之債務。是本件聲請人主張其無擔保或無優先權之債務總額未逾1,200萬元，且已不能清償，堪認真實。此外，債務人尚無經法院裁定開始清算或宣告破產之情事，復查無債務人有消費者債務清理條例第6條第3項、第8條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由存在，則債務人聲請更生，即屬有據，應予准許，爰裁定如主文第1項。

四、法院開始更生程序後，得命司法事務官進行更生程序，消費者債務清理條例第16條第1項定有明定，爰併裁定如主文第2項。

中 華 民 國 113 年 2 月 17 日

臺灣臺中地方法院民事庭

法 官 顏世傑

上為正本係照原本作成

本件不得抗告

01 本裁定已於113年2月17日公告。

02 中 華 民 國 113 年 2 月 17 日

03 書記官 許宏谷