臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度消債清字第6號

聲　請　人
即　債務人　鄭詩婕
代　理　人　黃浩章律師(法扶)
相　對　人
即　債權人　合作金庫商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　雷仲達
相　對　人
即　債權人　台北富邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳聖德
相　對　人
即　債權人　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭明鑑
相　對　人
即　債權人　兆豐國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　張兆順
相　對　人
即　債權人　星展(台灣)商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　伍維洪
相　對　人
即　債權人　滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　麥康裕
相　對　人
即　債權人　臺灣新光商業銀行股份有限公司

000000000000000000
法定代理人　李增昌
相　對　人
即　債權人　聯邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　林鴻聯
相　對　人
即　債權人　元大商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　翁　健
相　對　人
即　債權人　玉山商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　黃男州
相　對　人
即　債權人　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　吳東亮
相　對　人
即　債權人　安泰商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　丁予康
相　對　人
即　債權人　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　利明献
相　對　人

即　債權人　台灣樂天信用卡股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　石井英治
相　對　人
即　債權人　滙誠第一資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
相　對　人
即　債權人　金陽信資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　林志亮
相　對　人
即　債權人　富邦資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　洪主民
相　對　人
即　債權人　元大國際資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　宋耀明
上列當事人間因消費者債務清理事件，債務人聲請清算，本院裁定如下：

主　　文

聲請人即債務人鄭詩婕自中華民國113年4月16日16時起開始清算程序。

聲請人即債務人鄭詩婕在本件清算程序終止或終結前，應受如附件所示之生活限制。

本件清算程序之進行由辦理清算執行事務之司法事務官為之。

理　　由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，於法院裁定開始更生程序或許可和解或宣告破產前，得向法院聲請清算；債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最

大債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解；協商或調解成立者，債務人不得聲請更生或清算。但因不可歸責於己之事由，致履行有困難者，不在此限。本條例施行前，債務人依金融主管機關協調成立之中華民國銀行公會會員，辦理消費金融案件無擔保債務協商機制與金融機構成立之協商，準用前二項之規定。又法院開始清算程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力，消費者債務清理條例第3條、第151條第1、7、9項、第80條、第83條第1項分別定有明文。

二、聲請人聲請意旨略以：伊目前以打零工為生，每月收入並不固定約新臺幣（下同） 10,000元，及身障補助8,836元、租金補助 3,000元，且須負擔父親、子女之扶養費，無法清償無擔保或無優先權債務合計約 7,213,500元，而伊雖前曾於民國95年間與銀行公會成立債務協商，惟遭逢家庭變故，罹患重度憂鬱症而無法工作，以致無力繳納協商款項而違約未繳款，是伊毀諾具有不可歸責事由。爰請求准予裁定開始清算程序等語。

三、經查，債務人主張之事實，業據提出債權人清冊、身心障礙證明、戶籍謄本、臺中市西屯區低收入戶證明書、財產及收入狀況說明書、財團法人聯合徵信中心當事人綜合信用報告回覆書（與銀行公會成立債務協商，且毀諾）、存摺影本、財政部中區國稅局全國財產稅總歸戶財產查詢清單、 109年、 110年綜合所得稅各類所得資料清單、診斷證明書等為證，堪認債務人前開主張屬實。此外，債務人尚無經法院裁定開始更生程序或許可和解或宣告破產之情事，復查無債務人有消費者債務清償條例第6條第3項、第8條或第82條第2項所列之事由存在，則債務人聲請清算，即屬有據，應予准許，爰裁定如主文第1項所示。

四、次按債務人聲請清算後，其生活不得逾越一般人通常之程度，法院並得依利害關係人之聲請或依職權限制之，消費者債

務清理條例第89條第 1項定有明文。查，債務人已向本院聲請清算，爰依上開規定，斟酌債務人之職業、身分、地位、收入狀況及其所負債務數額等一切情狀，依職權裁定限制債務人之生活程度如主文第2項所示。

五、法院開始清算程序後，得命司法事務官進行清算程序，消費者債務清理條例第16條第 1項前段定有明定，爰併裁定如主文第3項。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　4　　月　　16　　日

臺灣臺中地方法院民事庭

法　官　顏世傑

上為正本係照原本作成。

如不服本裁定關於生活限制部分，應於送達後10日內以書狀向本院提出抗告，並繳納抗告費新臺幣1千元；關於開始清算及命司法事務官進行清算程序部分，不得抗告。

本裁定已於000年0月00日下午16時公告。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　4　　月　　16　　日

書記官　林美萍

附件：清算債務人之生活限制

准許清算之債務人，在本件清算程序終止或終結前，應受下列之生活限制：
一、不得為奢靡浪費之消費活動。
二、不得為賭博或為其他投機行為。
三、不得為不動產之處分。
四、不得為金錢借貸之行為。
五、不得搭乘計程車、高鐵及航空器，但債務人能提出確實證據證明因工作所需且未因此減少債權人受償金額者，不在此限。
六、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。
七、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。
八、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
九、其他經本院限制之行為。