

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度消債清字第61號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲請人(即
債務人) 郭家茵即郭世慧

相對人(即
債權人) 兆豐國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 雷仲達
代理人 王楷評

相對人(即
債權人) 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪
代理人 陳正欽

相對人(即
債權人) 渣打國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 禰惠儀

相對人(即
債權人) 聯邦商業銀行股份有限公司

01 0000000000000000

02 法定代理人 林鴻聯

03 代理人 李昀儒

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 相對人(即

07 債權人) 元大商業銀行股份有限公司

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 法定代理人 張財育

11 代理人 黃勝豐

12 相對人(即

13 債權人) 玉山商業銀行股份有限公司

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 法定代理人 黃男州

17 代理人 喬湘秦

18 相對人(即

19 債權人) 凱基商業銀行股份有限公司

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 法定代理人 楊文鈞

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 相對人(即

26 債權人) 安泰商業銀行股份有限公司

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 法定代理人 俞宇琦

30 0000000000000000

31 0000000000000000

01 相對人(即
02 債權人) 中國信託商業銀行股份有限公司

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 法定代理人 利明獻

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 相對人(即
09 債權人) 萬榮行銷股份有限公司

10 0000000000000000

11 法定代理人 呂豫文

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 相對人(即
15 債權人) 台灣大哥大股份有限公司

16 0000000000000000

17 法定代理人 蔡明忠

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 上列債務人因消費者債務清理事件，債務人聲請清算，本院裁定
21 如下：

22 主 文

23 聲請駁回。

24 聲請費用由聲請人負擔。

25 理 由

26 一、聲請更生或清算，不合程式或不備其他要件者，法院應以裁
27 定駁回之，但其情形可以補正者，法院應定期間先命補正。
28 消費者債務清理條例第8條定有明文。又按消費者債務清理
29 事件本質上屬非訟事件，通說認非訟事件無一事不再理之問
30 題。惟債務人聲請清算，於清算程序終止或終結後，經法院
31 裁定不免責，再以相同清算事由聲請清算時，應認無保護之

01 必要，依消債條例第8條規定，以其不備其他要件予以裁定
02 駁回。(97年第4期民事業務研究會第18號參照)

03 二、查本件債務人前向本院聲請清算，經本院以99年度消債聲字
04 第18號裁定不免責確定，有本院99年度消債聲字第18號民事
05 裁定可憑。詎債務人又以同一事由向本院聲請清算，此參諸
06 債務人於本院訊問時稱：本次聲請清算與之前聲請清算之債
07 權人都一樣，之前有還一些銀行，金額比較少，沒有新增的
08 債權人，從頭到尾都是同樣債權人等語可資佐證，且經本院
09 調閱99年度消債聲字第18號卷核閱無訛，可見本件債務人前
10 經清算不免責確定之後，再以同一事由向本院聲請清算，應
11 無保護之必要，應予駁回。

12 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

13 臺灣臺中地方法院民事庭

14 法 官 陳忠榮

15 上為正本係照原本作成

16 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出抗告
17 ，並繳納抗告費新臺幣1千元

18 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

19 書記官 廖鳳美