臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度補字第2739號

原告 藍鵲生活家社區管理委員會

法定代理人 陳東億

訴訟代理人 趙彥榕律師

被告 亞東國際公寓大廈管理維護股份有限公司

法定代理人 許啟正

被告 瑞豐物業管理顧問股份有限公司

法定代理人 廖靜玟

被告 瑞豐公寓大廈管理維護股份有限公司

法定代理人 廖靜玟

被告 朱銘華

一、按以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之，但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之。又不真正連帶債務之數債務人具有同一目的，而對債權人各負全部給付之義務，然各債務有其不同發生之原因，債權人以一訴主張該不同發生原因之法律關係，而為不真正連帶之聲明，核屬上開條文所稱之「主張之數項標的互相競合」，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之（最高法院110年度台上字第223號裁定參照）。

二、原告聲明請求：(一)被告亞東國際公寓大廈管理維護股份有限公司（下稱亞東公司）給付新臺幣（下同）237萬2,861元本息；(二)被告亞東公司、朱銘華連帶給付237萬2,861元本息；(三)上2項所命給付，如被告亞東公司、朱銘華其中1人已為給付，其餘被告於該給付範圍內同免給付義務；(四)被告瑞豐物業管理顧問股份有限公司（下稱瑞豐物業公司）、瑞豐公寓大廈管理維護股份有限公司（下稱瑞豐管理公司）給付143

01 萬4,000元本息；(五)被告瑞豐物業公司、瑞豐管理公司、朱
02 銘華連帶給付143萬4,000元本息；(六)上2項所命給付，如被
03 告瑞豐物業公司、瑞豐管理公司、朱銘華其中1人已為給
04 付，其餘被告於該給付範圍內同免給付義務。核原告聲明第
05 1、2項及第4、5項各為不真正連帶法律關係之請求，依首開
06 說明，核屬主張之數項標的互相競合之情形，其訴訟標的價
07 額，應以各該兩項聲明中金額最高者定之，而第1、2項及第
08 4、5項各該兩項聲明請求給付之金額相同，則第1、2項及第
09 4、5項訴訟標的金額各為237萬2,861元、143萬4,000元，是
10 本件訴訟標的價額應合併計算，核定為380萬6,861元(計算
11 式：237萬2,861元+143萬4,000元=380萬6,861元)，應徵
12 第一審裁判費3萬8,719元。茲依民事訴訟法第249條第1項但
13 書之規定，限原告於收受本裁定送達翌日起5日內補繳，逾
14 期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

15 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日
16 民事第四庭 法官

17 正本係照原本作成。

18 核定訴訟標的價額部分，如不服裁定得於裁定送達後10日內向本
19 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元(若經合法抗告，
20 命補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判)。

21 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日
22 書記官 張筆隆