臺灣臺中地方法院民事判決

113年度訴字第1780號

原告 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

訴訟代理人 蔡岡霖

林俊龍

被告 黃秉泓即黃俊益即鑫一專業工程實業社

陳津卉即陳琳恩

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年7月29日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新臺幣陸拾壹萬柒仟伍佰玖拾陸元，及自民國113年2月27日起至清償日止，按週年利率百分之三點二二三計算之利息，及自民國113年3月28日起至清償日止，逾期在六個月以內者，按上開利率之百分之十，逾期超過六個月部分，按上開利率之百分之二十計算之違約金。

訴訟費用由被告連帶負擔。

事實及理由

一、被告等2人經合法通知，均未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告黃秉泓即黃俊益即鑫一專業工程實業社（下稱被告黃秉泓）於民國110年8月27日邀同被告陳津卉即陳琳恩（下稱被告陳津卉）為連帶保證人，向原告借款新臺幣（下同）120萬元，約定借款期間自110年8月27日起至115年8月27日止，至111年6月30日前之利息按年息1%固定計息，1

01 11年6月30日起以後之利息按中華郵政2年期定期儲金機動利
02 率（目前1.72%）加碼年息1.63%浮動計息（合計3.35%，原
03 告給予利息優惠，故按3.223%計算），被告應按期繳付本
04 息，倘遲延1期未為繳納，即視同全部到期，除應繳納尚欠
05 本金及加計遲延利息外，並應加計自本金到期日及利息應繳
06 日起，逾期在6個月以內者，按上開利率百分之10，逾期超
07 過6個月部分，按上開利率百分之20計付違約金。詎被告黃
08 秉泓自113年2月27日起即未履約攤還本息，尚欠本金61萬75
09 96元未為清償，屢經催告迄未給付，原告自得請求債務人及
10 連帶保證人即被告2人連帶清償上開未償債務，為此爰依借
11 貸契約及連帶保證之法律關係提起本件訴訟等語。並聲明：
12 判決如主文第1項所示（原告嗣經當庭更正請求利息及違約
13 金之起算日為113年，因於法相合，當准許之）。

14 三、被告2人經本院為合法通知，均未於言詞辯論期日到場，亦
15 未提出任何書狀為何聲明及陳述。

16 四、本院得心證之理由

17 （一）查原告就伊上開主張，業據提出與所述相符之借據、授信
18 約定書、連帶保證書、放款相關貸放及保證資料查詢單等
19 為證，而被告2人經本院為合法通知，均未於言詞辯論期
20 日到場，亦未提出任何書狀為何聲明及陳述，依法視同自
21 認，是本院依調查證據之結果，堪信原告主張為真正。

22 （二）綜上所述，原告依借貸及連帶保證之法律關係，訴請被告
23 2人連帶給付如主文第1項所示，為有理由，應予准許。

24 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第85條第2項。

25 中 華 民 國 113 年 7 月 29 日

26 民事第五庭 法官 許惠瑜

27 以上正本係照原本作成。

28 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
29 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

30 中 華 民 國 113 年 7 月 29 日

31 書記官 丁于真