

臺灣臺中地方法院民事判決

113年度訴字第3164號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 陳冠豪

被告 陳俊合

上列當事人間請求清償借款事件，本院於中華民國113年12月25日辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣76萬4301元，及如附表一利息欄所示之利息、如附表二違約金欄所示之違約金。

二、訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：伊先後於民國110年4月22日、111年2月22日、同年9月27日，與被告簽立貸款契約書（下稱系爭契約），由伊出借被告新臺幣（下同）49萬元、25萬元、50萬元，利息依週年利率即定儲利率指率（現為1.74%）加計8.09%、10.09%、14.29%計算。被告若未依約按期繳款時，除喪失期限利益外，另本金逾期在6個月以內部分，按前述利率百分之10，逾期超過6個月部分，按前述利率百分之20，按期計收違約金，每次違約狀態最高連續收取期數為9期。嗣被告未依約償還，合計積欠伊如附表一、二所示之本金76萬4301元（22萬3702+15萬8844+38萬1755）、利息及違約金。爰依系爭契約之法律關係，請求被告給付76萬4301元，及如附表一、二所示之利息、違約金（下稱系爭本息及違約金）。並聲明：如主文第1項所示。

三、被告未於言詞辯論期日到場，僅提出異議狀辯稱：利息超收

云云（見本院卷第13頁），並未為何聲明。

四、查原告上開主張，業據提出系爭契約、借貸綜合約定書、撥款存款帳戶紀錄、帳務資料為證（見本院卷第31至74頁），被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，僅提出異議狀辯稱：利息超收云云，依民事訴訟法第280條第3項、第1項規定，應認其就除利息超收之其餘部分，視同自認。又觀諸原告所提上開事證，原告請求之利息並未逾民法第205條所定16%之上限，足見被告就此所辯，並無可取。準此，堪認原告上開主張為真實。

五、綜上所述，原告依系爭契約之法律關係，請求被告給付系爭本息及違約金，為有理由，應予准許。

六、本件事證已臻明確，兩造其餘之攻擊及防禦方法及證據，經本院斟酌後，認不足以影響本判決之結果，爰不逐一論述。

肆、據上論結，本件原告之訴為有理由，爰判決如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
民事第三庭 法 官 唐敏寶

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內向本院提出上訴狀（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
書記官 何淑鈴

附表一（利息）：

序 號	本金	債務人	起算日	截止日	利息
1	22萬3 702元	陳俊合	自113年4 月22日起	至清償日 止	按週年利 率 9.8 3%（1.74+ 8.09）計

(續上頁)

01

					算 之 利 息。
2	15 萬 8 844元	陳俊合	自 113 年 4 月22日起	至 清 償 日 止	按 週 年 利 率 11.8 3% (1.74+ 10.09) 計 算 之 利 息。
3	38 萬 1 755元	陳俊合	自 113 年 4 月27日起	至 清 償 日 止	按 週 年 利 率 16% (1. 74+14.29, 超 過 16% 部 分 捨 棄) 計 算 之 利 息。

02

附表二（違約金）：

03

序 號	本 金	債 務 人	起 算 日	截 止 日	違 約 金
1	22 萬 3 702元	陳俊合	自 113 年 5 月23日起	至 清 償 日 止	逾期在6個 月 以 內 部 分，按附 表一所示 利率之百 分之10， 逾期超過6 個月至9個 月 以 內 部 分，按附 表一所示

					利率之百分之20，計算違約金。
2	15萬8844元	陳俊合	自113年5月23日起	至清償日止	逾期在6個月以內部分，按附表一所示利率之百分之10，逾期超過6個月至9個月以內部分，按附表一所示利率之百分之20，計算違約金。
3	38萬1755元	陳俊合	自113年5月28日起	至清償日止	逾期在6個月以內部分，按附表一所示利率之百分之10，逾期超過6個月至9個月以內部分，按附表一所示

(續上頁)

01

					利率之百分之20，計算違約金。
--	--	--	--	--	-----------------