臺灣臺中地方法院民事判決

113年度訴字第751號

原告 兆豐產物保險股份有限公司

法定代理人 翁英豪

訴訟代理人 王冠宇

李姿瑩

被告 王政祥

上列當事人間請求清償債務事件，本院於民國113年11月4日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣60萬1900元，及自民國113年4月26日起至清償日止，按年利率百分之12.5計算之利息。

二、訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

一、原告起訴聲明請求被告給付新臺幣（下同）60萬1900元，及自民國94年10月20日起至清償日止，按年利率百分之12.5計算之利息，嗣減縮利息如後開原告聲明所示（見訴卷第43頁），依民事訴訟法第255條第1項第3款規定，應予准許。

二、被告王政祥經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

三、原告起訴主張：被告前於93年9月20日向訴外人台新國際商業銀行股份有限公司（下稱台新商銀）借款新臺幣（下同）61萬元，並由原告（原名為中國產物保險股份有限公司）為保險人。嗣被告逾期未清償借款，原告依保險契約賠償台新商銀61萬元後，台新商銀並將系爭債權讓與原告，原告併以本起訴狀繕本之送達，作為對被告提示並為債權讓與之通知，依保險法第53條第1項、消費借貸及債權讓與之法律關係，請求被告清償系爭債權等語，並聲明：被告應給付原告6

01 0萬1900元，及自民國94年10月20日起至清償日止，按年利
02 率百分之12.5計算之利息。訴訟費用由被告負擔。

03 四、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未曾提出書狀
04 作何聲明或陳述。

05 五、原告主張之上開事實，業據提出台新銀行信用貸款申請書、
06 本票1紙、理賠申請書、信貸保險理賠金額計算表、保險給
07 付匯款申請書、消費者貸款信用險賠款計算書、股份有限公
08 司變更登記表等件為證，核屬相符，應堪信為真實。且被告
09 經合法通知未於言詞辯論期日到庭，亦未提出書狀作何聲明
10 或陳述，經本院調查結果，原告前揭主張之事實，堪信為
11 真。

12 六、從而，原告依兩造間消費借貸及債權讓與之法律關係，起訴
13 請求被告應給付原告60萬1900元及利息，為有理由，應予准
14 許。

15 七、訴訟費用負擔依據：民事訴訟法第78條。

16 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日
17 民事第五庭 法 官 陳僑舫

18 正本係照原本作成。

19 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
20 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日
22 書記官 黃俞婷