

臺灣臺中地方法院民事裁定

113年度護字第448號

聲 請 人 臺中市政府社會局

法定代理人 廖靜芝

受安置人 B656 (真實姓名住居所詳卷)

B517 (真實姓名住居所詳卷)

法定代理人 B656M (真實姓名住居所詳卷)

B656F (真實姓名住居所詳卷)

上列當事人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人甲656、甲517自民國113年8月20日起延長安置參個月。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：受安置人甲656、甲517均為未滿12歲之兒童（依兒童及少年福利與權益保障法第69條規定「不得揭露足以識別兒童及少年身分之資訊」，真實姓名、年籍、住所詳卷對照表），由法定代理人甲656M監護照顧。聲請人自民國112年6月9日始提供服務，期間仍數次接獲受安置人甲656、甲517身上有傷勢之通報，考量受安置人為學齡前孩童，容易磕碰，及法定代理人甲656M自行照顧兩名受安置人之照顧壓大較大，因而引入親職賦能服務及家庭處遇服務，經輔導後仍於甲656身上發現傷勢，而法定代理人無法提出合理說明，爰此，為維護兒權益，聲請人業於112年11月17日依兒童及少年福利與權益保障法第56條之規定，緊急安置受安置人甲656、甲517於適當處所，並通知受安置人之父母甲656F、甲656M，後經鈞院以112年度護字第616號裁定准予繼續安置3個月，及113年度護字第246號准予延長安置3個月。於

01 安置期間，法定代理人甲656M無法提出對受安置人甲656、
02 甲517後續之適當安全維護計畫，及連結適當親屬作為替代
03 照顧資源，後續將以親職教育之成效及親子會面交往狀況做
04 為返家評估依據，現階段聲請人認以延長安置為宜，爰依兒
05 童及少年福利與權益保障法第57條第2項規定，聲請准予裁
06 定將受安置人甲656、甲517延長安置3個月。

07 二、按兒童及少年有下列各款情形之一，非立即給予保護、安置
08 或為其他處置，其生命、身體或自由有立即之危險或有危險
09 之虞者，直轄市、縣（市）主管機關應予緊急保護、安置或
10 為其他必要之處置：一、兒童及少年未受適當之養育或照
11 顧。二、兒童及少年有立即接受醫療之必要，而未就醫。
12 三、兒童及少年遭受遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫
13 或引誘從事不正當之行為或工作。四、兒童及少年遭受其他
14 迫害，非立即安置難以有效保護；直轄市、縣（市）主管機
15 關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方法院及警察機
16 關，並通知兒童及少年之父母、監護人。但其無父母、監護
17 人或通知顯有困難時，得不通知之。緊急安置不得超過72小
18 時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請
19 法院裁定繼續安置。繼續安置以3個月為限；必要時，得聲
20 請法院裁定延長之，每次得聲請延長3個月，兒童及少年福
21 利與權益保障法第56條第1項、第57條第1項、第2項分別定
22 有明文。

23 三、經查：聲請人主張之前開事實，業據提出與其所述相符之臺
24 中市兒童及少年保護個案家庭處遇建議表、真實姓名對照
25 表、本院113年度護字第246號民事裁定、戶籍資料為證，堪
26 信為真實。本院審酌聲請人數次接獲受安置人甲656、甲517
27 身上有傷勢之通報，及法定代理人甲656M經聲請人引入親職
28 賦能服務及家庭處遇服務、輔導後仍於甲656身上發現傷
29 勢，且

30 於安置期間，法定代理人甲656M無法提出對受安置人甲65
31 6、甲517後續之適當安全維護計畫，及連結適當親屬作為替

01 代照顧資源，聲請人將以親職教育之成效及親子會面交往狀
02 況做為返家評估依據，尚有安置之必要，為妥適照顧受2位
03 安置人之安全及最佳利益，應延長安置2名受安置人，妥予
04 保護。依前揭法條規定，聲請人上開延長安置之聲請，於法
05 核無不合，應予准許。

06 四、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項前段規定，
07 裁定如主文。

08 中 華 民 國 113 年 8 月 15 日
09 家事法庭 法 官 楊萬益

10 以上正本係照原本作成。

11 如不服本件裁定，得於裁定書送達之翌日起10日內，以書狀敘述
12 理由，向本庭提起抗告。並應繳納抗告費新臺幣1000元（需附繕
13 本）。

14 中 華 民 國 113 年 8 月 15 日
15 書記官 陳貴卿